

den lov, som man her diskuterer, en uhyre begrænset rolle, og om den overhovedet har nogen effekt, synes vi faktisk er tvivlsomt; og derfor var der så mange andre ting, man skulle diskutere i stedet for. Men alle de andre ting er selvfølgelig karakteriseret af det for en lovgiver lidt kedsommelige element, at det næppe vil føre til, at vi skal vedtage flere love.

Kl. 15:40

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, og det er hr. Mogens Jensen. Der er op til 5 minutters taletid.

Kl. 15:41

(Ordfører for forslagsstillerne)

**Mogens Jensen (S):**

Jeg ved ikke, om det bliver nødvendigt med 5 minutter, men jeg vil sige, at hensigten med det her forslag som sagt var at kunne reagere så hurtigt som muligt på det problem, der opstod, da vi i sommer fandt ud af, at den lovrevision, vi lige havde lavet for ikke så lang tid siden, faktisk ikke fungerede. Og vi måtte her i dag konstatere, at nu har regeringen skiftet kurs i sagen i forhold til de svar, vi fik, da vi tog sagen op.

I forbindelse med at vi skulle fremsætte beslutningsforslaget, fik vi et svar fra regeringen om, at det kan man se på om 2-3 år, og at idrætsforeningerne nu sætter en informationskampagne i gang, og så må man se, hvordan det forløber. Nu har ministeren her i dag sagt: Vi ændrer kurs, vi vil nu i forlængelse af, at idrætsforeningerne sætter både en informationskampagne og en undersøgelse i gang, indkalde til politiske forhandlinger allerede til sommer næste år. Det er selvfølgelig klart, at det tager vi som et positivt signal, og vi tager det også som et signal om, at det her beslutningsforslag har haft den virkning, som vi har haft til hensigt at opnå med det, nemlig at der bliver handlet konkret i den her sag. For der er ingen af os, der kan leve med, at vi har et hul i lovgivningen. Vi er nødt til at gøre alt, hvad vi kan herfra, hvor vi sidder, og vi kan ikke gøre alt. Vi kan skabe rammerne, men vi bliver nødt til at forsøge at gøre alt for, at loven bliver overholdt.

Så er jeg fuldstændig enig med bl.a. SF's ordfører i, at det her jo ikke gør det alene. Børneattesterne gør det ikke alene, for med dem får vi jo kun fat i dem, der allerede er registreret. Der venter et meget stort arbejde derudover, og det bekræfter jo egentlig også det, som Enhedslistens ordfører sagde heroppefra, nemlig at vi måske kunne have behov for en egentlig lovre-

vision, hvor lovens virkninger blev analyseret lidt dybere. Det var sådan set også det, der ville ske, hvis vi gennemførte det socialdemokratiske forslag, altså at vi ikke kun ville forlade os på det, som idrætsforeningerne selv foretager sig – som jeg synes er positivt og godt og også tror på vi vil have en virkning – men at vi sikrede os, at vi fik en samlet lovrevision af alle de faktorer, der spiller ind i forhold til, hvordan vi bedst muligt sikrer børn og unge mod pædofile overgreb.

Men sådan skulle det altså ikke være. Det kan jeg jo se på den indstilling, der er til forslaget, ikke mindst fra regeringens side. Men jeg er selvfølgelig tilfreds med, at det har fået regeringen til at handle, at vi nu næste år får en politisk forhandling på baggrund af det arbejde, som idrætsforeningerne foreløbig selv sætter i gang. Nu må vi se nærmere på det, se på, hvordan den undersøgelse er skruet sammen, og om den giver et retvisende billede. Og så vil Socialdemokraterne selvfølgelig vende tilbage med nye initiativer, hvis det ikke skulle være tilfældet.

Kl. 15:44

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Det giver anledning til en enkelt kort bemærkning fra fru Karin Nødgaard.

Kl. 15:44

**Karin Nødgaard (DF):**

Tak. Jeg synes, at hr. Mogens Jensen lød lidt mere mild i den her omgang end i første omgang, og det er selvfølgelig positivt.

I ordførerens indledende tale nævnte hr. Mogens Jensen op til flere gange, at det var fint, at foreningerne så på det osv., og at det også var vigtigt, at man nåede ud til alle foreninger. Det, der egentlig er formålet lige nu, er jo, at man skal nå ud til *alle* foreninger, og derfor vil jeg egentlig gerne spørge hr. Mogens Jensen, med hvilken begrundelse det er, at man egentlig gerne havde set, at der bliver lavet en meget videnskabelig undersøgelse. For i princippet er det jo næsten et spørgsmål om ja eller nej, har man indhentet de her lovpligtige attester, eller har man ikke?

Kl. 15:44

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 15:45

**Mogens Jensen (S):**

Det gode, tror jeg, ved DGI's og DIF's initiativ er jo, at de har netværket til at nå ud til samtlige medlemsorganisationer, og det er selvfølgelig vigtigt i den her sag. Som jeg også har sagt, respekterer jeg fuldstændig det, de kan gøre for at