

oplyse foreningerne om det her, og jeg synes, at det er det vigtigste arbejde overhovedet. Men hvis ikke undersøgelsen er andet end et ja eller nej til, om man sender attesterne, finder vi jo aldrig ud af, hvorfor de ikke gør det. Er det, fordi de glemmer det, eller fordi de ikke er klar over lovgivningen? Er det, fordi de ikke har tid til det? Hvad er det, der gør, at de ikke indhenter de her attester? Er de imod dem?

Derfor synes jeg, at det er væsentligt, når man laver sådan en undersøgelse, og når vi skal forlade os på den som politikere, at den så er repræsentativt dækkende og bliver lavet af nogle, som har forstand på at gøre den slags, og som jeg måske håber at DIF og DGI har allieret sig med. For den undersøgelse, vi så på Fyn, var altså lavet med udgangspunkt i et universitet.

Kl. 15:45

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Det er fru Karin Nødgaard for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 15:46

Karin Nødgaard (DF):

Jeg kan så sige, at jeg har stor tiltro til, at netop de her organisationer er dem, der bedst kan vurdere, hvordan man skal udforme sådan nogle spørgeskemaer, så vi netop også får de aspekter ind, som hr. Mogens Jensen nævner her.

Men jeg vil også gerne spørge ordføreren, om det trods alt ikke er godt, at der bliver handlet nu, altså så vi allerede i maj-juni måned kan se, at vi har noget at agere ud fra og så kan stramme op på lovgivningen, hvis der er nogle huller i den, for at vi netop kan beskytte de her børn og unge, som vi alle sammen har en enorm stor interesse i at beskytte. For det er jo hovedformålet for os alle sammen, og debatten i dag har jo også vist, at vi er enige om, at vi skal beskytte børn og unge mod overgreb fra voksne.

Kl. 15:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:46

Mogens Jensen (S):

Jeg tror, det bliver spændende, når vi fremover skal diskutere forskellige undersøgelser herinde, at høre Dansk Folkepartis holdning til dem, hvis det er sådan, at fru Karin Nødgaards holdning skal være udslagsgivende for, hvordan Dansk Folkeparti forholder sig til det fremover, for så vil det jo betyde, at de parter, der skal undersøges, også selv skal gennemføre undersøgelserne, og at vi vil være tilfredse med det. Det ville jo have været interessant i forhold til DR og

i forhold til TV 2, at de ligesom selv skulle have gennemført deres egne undersøgelser. Vi har jo sådan et princip om, at det er en uvildig, der skal ind og kigge, når vi skal se, om tingene går rigtigt for sig. Det er i hvert fald et princip, som jeg synes er godt at følge.

Så vil jeg lige rette en misforståelse: Socialdemokraternes forslag er til behandling her i december måned, og der står, at der skal ske noget i 2009. 2009 starter om ganske få dage, så Socialdemokraternes forslag er med henblik på, at der kan handles nu og her.

Kl. 15:47

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

16) 1. behandling af beslutningsforslag nr.

B 34:

Forslag til folketingsbeslutning om loft over betaling for ældrepleje.

Af René Skau Björnsson (S) m.fl.

(Fremsættelse 05.11.2008).

Kl. 15:48

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Forhandlingen er åbnet. Den første, der får ordet, er velfærdsministeren.

Kl. 15:48

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Forslaget handler jo altså om, at regeringen skal forpligtes til at indføre et loft over prisen på ældrepleje.

Jeg vil gøre min tale forholdsvis kort, for som det jo fremgår af finanslovaftalen for 2009, er det aftalt at indføre et loft over betalingen for mad i plejeboliger og på plejehjem på 3.000 kr. pr. måned. Der går lige lidt tid endnu, inden det lovforslag fremsættes, fordi det jo skal gennemarbejdes, i og med det er et lovforslag, og det skal