

ting. Men jeg kan kun sige, at vi som udgangspunkt stemmer klart nej til det her, for vi ser det som et gratis overbudsforslag, hvor man egentlig bare prøver på at gå ud og sige, at man egentlig ville noget andet. Jeg kan faktisk komme med et godt eksempel på overbudspolitik: Tilbage i år 2005 foreslog vi i Dansk Folkeparti et løft til førtidspensionisterne på 1 mia. kr., og da var der en artikel i Politiken den 4. august 2005, hvorfra jeg gerne vil citere hr. Henrik Sass Larsen, og jeg citerer:

Vi vil først gerne se nogle forbedringer, det er en god tanke, men hundedyrt. Citat slut

Det var simpelt hen hundedyrt. En måned senere kommer man så med nøjagtig det samme forslag, og i Berlingske Tidende den 5. september 2005, altså cirka en måned efter, står der:

Først krævede Dansk Folkeparti, at der skulle afsættes 1 mia. kr. på finansloven til førtidspensionisterne, og nu kræver Socialdemokraterne, at der skal afsættes 3 mia. kr. til præcis samme formål.

Altså, det illustrerer jo meget godt den problemstilling, vi også har i dag, at det simpelt hen bare er et eller andet overbud, hvor man er kommet for sent, og så prøver man på at redde det på den måde.

Kl. 16:11

#### Formanden:

Ja tak. Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til hr. Dennis Flydtkjær, og den næste ordfører er fru Annette Lilja Vilhelmsen.

Kl. 16:11

(Ordfører)

#### Annette Lilja Vilhelmsen (SF):

Jeg taler på vegne af SF's ældreordfører, fru Astrid Krag.

Den 1. oktober var FN's internationale ældredag, og på den dag oplevede vi noget, der var temmelig usædvanligt og sjældent her i Danmark, nemlig protester og demonstrationer fra vores ældre borgere. Pensionisternes Samvirke, Sammenslutningen af Pensionistforeninger i Danmark, LO Faglige Seniorer og Ældremobiliseringen arrangerede denne dag demonstrationer over det meste af landet. Budskabet var tydeligt: Selv om det kun er FN's ældredag én dag om året, rammer prisstigninger og kommunale besparelser de ældre hver eneste dag. På Slotspladsen blev der støttet op om protesterne, og det er til at forstå, at de ældre borgere brugte dagen til at sige fra over for udhulingen af deres økonomi.

At der så overhovedet er behov for et beslutningsforslag om loft over prisen på ældremad, kan vi takke regeringen for. Prisen for ældremad er steget eksplosivt de sidste år, og det er en tydelig konsekvens af regeringens økonomiske politik over for kommunerne. Det havde været klædeligt, om vi nu diskuterede kvaliteten af ældremad og ikke kun et loft over prisen på ældremad, men den tager vi på et andet tidspunkt.

Vi kunne se igen i år, da de kommunale budgetter skulle falde på plads, at diskussionerne nærmede sig det absurde. I nogle kommuner diskuterede man, hvor mange gram sovs de ældre nu måtte få, mens man andre steder debatterede muligheden for at udskifte kød med grønsager, alt sammen for at spare. Alt for mange steder blev konsekvenserne, at prisen på ældremad steg, og nogle steder steg den ganske voldsomt.

I SF synes vi ikke, at det er rimeligt at byde vores ældre borgere, at de efter et langt arbejdsliv i alt for mange tilfælde må vende og dreje hver en krone og stadig alt for ofte alligevel ikke kan få råd til de mest grundlæggende ting som f.eks. buskort, så man kan komme i et aktivitetscenter, julegaver til børnebørn eller en tur til frisøren. Hver eneste uge kommer der breve fra frustrerede folkepensionister, som har problemer med at få pengene til at slå til. Og når vi ser deres husholdningsbudgetter – og dem sender de med de breve, de sender ind – er det til at forstå dem. Derfor kan det være, at det er loftet over betalingen på ældremaden, som skal være med til at sikre, at de ældre ikke bliver taget som gidsler, når kommunerne skal have budgetterne til at gå op under regeringens stramme økonomiske politik.

For SF er det afgørende at sikre, at alle mennesker i vores samfund kan leve et godt og trygt og aktivt liv. Alle skal have en chance, også økonomisk. Derfor er det ikke rimeligt, at nogle ældre skal sidde og vende og dreje hver en krone og hver en øre, fordi prisen på ældremad er steget for meget. Vi bakker op om Socialdemokraternes beslutningsforslag, og ... jeg forstod, at det betyder slut, eller hvad? (Formanden: Nej, det er egentlig, når den røde lyser alene, at tiden er gået.) Godt, jeg siger lige det sidste så. (Formanden: Det er ordføreren rigtig hjertelig velkommen til).

Med finansloven i går fik vi et loft, men et meget utilstrækkeligt et af slagsen. Brugerbetalingen er stadig for høj, og de ældre, der bor i eget hjem og modtager mad udefra, har man slet ikke tænkt på. Det er ikke, hvad de ældre borgere