

re blev stillet i udsigt, da debatten i første omgang kørte i offentligheden, og derfor stemmer vi fra SF's side for Socialdemokraternes beslutningsforslag.

Så nåede jeg det hele.

Kl. 16:15

Formanden:

Når den gule lampe lyser, er der 2 minutter tilbage, og når den røde lyser alene, er tiden er gået, så der er overhovedet ingen problemer i det. Man er velkommen til at bruge al den tid, man skal bruge, inden for tidsreglerne.

Den første, der har bedt om ordet for en kort bemærkning, er hr. Martin Henriksen.

Kl. 16:15

Martin Henriksen (DF):

Tak. Det er jo altid bemærkelsesværdigt, at man, når man lige har indgået en aftale, som giver nogle forbedringer på et bestemt område, så efterfølgende skal diskutere med de partier, som ikke var med i den aftale, hvordan det så kan gøres endnu bedre, i stedet for, at de gik ind og var med i de forhandlinger, der lige har været.

Der står jo i finanslovaftalen, og jeg citerer:

»Regeringen, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance er enige om, at ældre i plejeboliger og plejehjem skal have sikkerhed for mere ensartede prisvilkår for den tilbudte madservice. Der er derfor enighed om, at der pr. 1. juli 2009 indføres et prisloft på 3.000 kr. pr. måned (ca. 100 kr. pr. dag) for ældres egenbetaling for madservice i plejebolig og plejehjem samt botilbud efter servicelovens §§ 107-108. Der afsættes 62 mio. kr. hertil i 2009 og 124 mio. kr. årligt i 2010 og 2011 fra kvalitetspuljen.«

Hvis Socialistisk Folkeparti ikke mener, at det er godt nok, hvorfor gik Socialistisk Folkeparti så ikke med ind i finanslovforhandlingerne og forsøgte at presse regeringen til at gøre noget mere? Det er derfor, Dansk Folkepartis sidder der. Det er for at presse regeringen, og hvis andre partier gik med ind og forsøgte at presse regeringen sammen med Dansk Folkeparti, kunne det da godt være, at vi kunne være nået længere.

Kl. 16:16

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:16

Annette Lilja Vilhelmsen (SF):

Jeg vil gerne takke for invitationen. Hvis Dansk Folkeparti hermed siger, at de gerne vil være med til at presse regeringen, så ville jeg da være et skarn, hvis jeg afslog det. Men på den anden side kan man sige, at der nu har kørt nogle fi-

nanslovforhandlinger, og vi må da gå ud fra, at de parter, der har været indblandet i dem, har taget dem seriøst. Vi har stået uden for.

Vi vil altid gerne være med til at præge en udvikling og specielt en udvikling, som kunne bedre mulighederne for de borgere, som står svagest. I den her situation handler det om de ældre, og når vi blander os i debatten nu, er det, fordi vi mener, at de aftaler, der er indgået, ikke er gode nok. Dansk Folkeparti er jo nærmest et parti for de ældre, så det kunne da være ønskeligt, om vi sammen med Dansk Folkeparti kunne være med til at vække et fornyet håb hos de ældre om, at de vil kunne få deres økonomi til at hænge sammen fremover.

Kl. 16:17

Formanden:

Hr. Martin Henriksen.

Kl. 16:17

Martin Henriksen (DF):

Jeg kvitterer for, at Socialistisk Folkeparti er enig med Dansk Folkeparti i, at Dansk Folkeparti er et parti for de ældre. Det er Dansk Folkeparti bl.a., men vi er også et parti for så mange andre i det danske samfund. Vi bryster os faktisk af at være et parti for alle danskere.

Men det, der jo var så absurd ved det, ordføreren sagde, var, at hvis ordførerens parti havde mulighed for at komme ind og få indflydelse, så ville man gribe den mulighed. Det blev også sagt tidligere, at der faktisk var ældre, der sad derude og fulgte debatten, og det synes jeg er rigtig godt at de gør. Men så skal man bare gøre de ældre og ordføreren opmærksomme på, at den mulighed lige har været der. Den var der i forbindelse med finanslovforhandlingerne. Den greb ordføreren fra Socialistisk Folkeparti ikke. Man valgte ikke at gribe den mulighed, og fandt så nogle forklaringer på, hvorfor man ikke kunne være med.

Nu står vi med finanslovaftalen med en forbedring, i forhold til hvordan det er i dag. Det er blevet bedre, i forhold til hvordan det er i dag. Hvorfor var man så ikke med i forhandlingerne og forsøgte at presse regeringen til at gå endnu videre, hvis man ikke mente, at det var godt nok, i stedet for at man står her, efter at forhandlingerne er afsluttet, og peger fingre ad andre? Er det ikke mere seriøst, at man går ind i forhandlingerne og forsøger at gøre en forskel?

Kl. 16:18

Formanden:

Ordføreren.