

på Reden i Århus siger i den ph.d.-afhandling, hun har lavet om prostitution, er prostitution nok et fænomen, der strækker sig lige fra vold mod kvinder til et kontekstbestemt valg. Jeg tror, det enormt vigtigt, at vi holder os det for øje og også prøver at få afsøgt en ordentlig viden på området. Jeg synes, det er trist, at vi i de senere par år har haft en moraldebat i stedet for en videndebate, og jeg synes, vi skylder os selv at holde fast i, at der også skal viden frem.

Her i oktober måned afholdt Nordisk Ministerråd en stor konference i Sverige. Her bragte en forsker fra universitetet i Göteborg faktisk en del viden frem i debatten, og jeg synes, det var interessant viden, fordi den satte fokus på, at det jo ikke kun er kvinder, der er i prostitution. Jari Kuosmanen udtalte på konferencen, at den store undersøgelse, man havde lavet i Sverige, viste, at 2 pct. af de svenske mænd mellem 18 og 74 år havde modtaget betaling for seksuelle ydelser, mens tallet for kvinderne var 1,6 pct.

Fra Venstres side vil vi gerne hilse Enhedslistens initiativ og debatten velkommen i håb om, at vi dermed kan tage det første skridt mod at få en videnbaseret debat, som også forholder sig til, hvordan vi kan hjælpe de kvinder og mænd, der er i prostitution, i stedet for at blive ved med at holde fast i en fordomsdebat, som bygger på bedre moral og ikke på, hvordan vi kan tage reelle sociale initiativer.

Kl. 17:04

Formanden:

Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 17:04

Line Barfod (EL):

Tak for tilslutningen til dele af forslaget eller i hvert fald til, at vi får en debat. Jeg synes, det kunne være rart, hvis ordføreren satte nogle navne på, hvem det er, ordføreren mener, der fører den videntømte og moraliserende debat. Det gør det lidt nemmere, hvis man skal diskutere, så at få at vide, hvem det er, man hæfter de her ret voldsomme mærkater på. Det var det ene spørgsmål.

Det er andet er, om ordføreren er enig med sin minister i, at prostitution er et alvorligt socialt problem, og at vi skal have handlingsplaner mod prostitution. Det er jo også afgørende at vide i forhold til debatten, om ordføreren og partiet Venstre faktisk mener, at prostitution er et socialt problem, og at vi skal have en handlingsplan imod prostitution.

Kl. 17:05

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 17:05

Ellen Trane Nørby (V):

I Venstre opfatter vi prostitution som et meget bredt begreb. Prostitution er et stort socialt problem. For rigtig mange er det alt fra gæld, narkogæld, sociale forhold, der driver kvinder og mænd ud i prostitution, men for andre er det jo et kontekstbestemt valg. Jeg synes, at det er den debat, vi også er nødt til at forholde os til, at der er forskellige baggrunde, og at der er forskellige årsager til, at nogle vælger prostitution. For nogle er det ikke frivilligt, for andre er det et frivilligt valg.

Vi støtter meget op om, at man har handlingsplaner mod prostitution. Vi støtter meget op om, at der er stærke sociale tilbud, vi støtter meget op om, at der er gode exitstrategier, og den handlingsplan, der ligger lige nu, »Et andet liv«, skal jo evalueres her til foråret, og vi skal have lavet en ny handlingsplan. Vi vil selvfølgelig kigge på evalueringsresultaterne, men jeg kan allerede nu sige, at jeg mener, vi har behov for mere saglig og faglig viden på området, og vi har også behov for, at der er bedre tilbud i de exitstrategier, sådan at kvinderne og mændene får en fremadrettet handlingsplan.

Kl. 17:06

Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 17:06

Line Barfod (EL):

Ordføreren mangler at sætte navn på, hvem det er, der fører den her videntømte og moraliserende debat. Det ville være rart at vide, for debatten om det bliver jo også mere videnfyldt, hvis vi ved, hvem det er, ordføreren mener ødelægger debatten.

Så er jeg jo enig i, at der er brug for mere forskning. Det er altid rart at få mere viden, bl.a. det her, som der nu ligger forskningsresultater fra alle nordiske lande om – jeg var nemlig på konferencen Stockholm – nemlig at der er flere unge mænd end unge kvinder, der sælger sex. Det er jo ret vigtigt at vide med henblik på, hvad det er for nogle tilbud, vi skal komme med.

Men vil ordføreren så være med til at give nogle flere penge til forskning og sikre, at der også bliver givet penge til fri og uafhængig forskning? Det er det andet spørgsmål ud over det her med, hvem det er, der er videntømt og moraliserende. Og det tredje spørgsmål er så: