

Når ordføreren siger, at der skal bedre støtte til existstrategi, hvad ligger der så konkret i det? Er det muligheden for, at der er tilbud om rådgivning, uden at de pågældende risikerer, at de så får en straf for socialt bedrageri, er det, at de pågældende har nogle ekstra gode muligheder for revalidering osv., så de faktisk reelt har en mulighed for at komme ud?

Kl. 17:07

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 17:07

Ellen Trane Nørby (V):

Som jeg sagde, så kommer der nu en evaluering af handlingsplanen »Et andet liv«, og den vil vi selvfølgelig læse. Det ville jo være useriøst at begynde at lave en ny handlingsplan, hvis vi ikke har læst de evalueringer, der er af den forgangne handlingsplan, det håber jeg at fru Line Barfod er enig med mig i.

I forhold til den moraliserende debat ligger det jo enhver frit for, hvilken tilgang man vil tage til emnet prostitution. Man kan jo nemt tage et feministisk udgangspunkt og have den ene konklusion eller den anden konklusion, man kan jo nemt sige, at det her er min moral eller at det er min etik, der gør, at jeg mener det ene eller det andet. Jeg synes bare, vi har behov for i denne Folketingssal, at vi løfter debatten til også at bygge på reel viden, for det mener jeg i høj grad mangler i den. Bl.a. er den stereotype opfattelse ofte, at det er kvinder, der er i prostitution, og når jeg tog citatet frem fra Nordisk Ministerråds konference, så var det sådan set for at afspejle, at den her problemstilling nok er brede end som så. Og det er en vigtig viden, hvis vi også skal sikre de rigtige løsninger.

Når jeg tog et citat af Bjørnness, så var det for at sige, at prostitution jo ikke er et entydigt begreb, men at det er alt fra vold mod kvinder til et kontekstbestemt valg, og det tror jeg også er væsentligt for debatten fremadrettet.

Kl. 17:08

Formanden:
Så er det fru Yildiz Akdogan for en kort bemærkning.

Kl. 17:08

Yildiz Akdogan (S):

Tak for det. Jeg ved ikke, om det er moraliserende, hvis man gerne vil have en holdningsændring eller en holdningsbearbejdning hos de unge, som har et, synes jeg, meget skræmmende billede af sig selv og deres seksualitet, når de netop bytter seksuelle ydelser med mad og

makeup, som jeg tidligere sagde til ministeren. Jeg ved ikke, om det er moraliserende, men jeg kunne egentlig godt tænke mig at vide, hvad ordføreren mener.

Vi er enige i, at der mangler en videnbaseret debat, men der mangler også en oplysende debat om det her, og jeg vil høre, om ordføreren mener, at det er o.k., at man henvender sig til netop kunderne om det her og oplyser dem om skadevirkninger ved køb af sex, om prostitutionens konsekvenser og ikke mindst kundens ansvar. Hvad synes ordføreren om det, er det også for moraliserende?

Kl. 17:09

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 17:09

Ellen Trane Nørby (V):

Nu forsøger den socialdemokratiske ordfører jo netop at fastholde det her i sådan et dem og os, sådan en stigmatiserende debat, hvor der er nogle, der er gode, og nogle, der er dårlige. Jeg synes ikke, at det bibringer os noget som helst i debatten at dele folk op i, om de er gode eller de er dårlige. Det, jeg er interesseret i, er, at vi finder de rigtige løsninger, og der synes jeg problemet er, hvis man lægger en moral ned over det hele, i stedet for at man forholder sig til at hjælpe den gruppe, man gerne vil hjælpe.

Nej, jeg opfatter det ikke som moraliserende, hvis man tager en samfundsmaessig debat om, at 10 pct. af de danske piger mellem 15 og 19 år mener, at det er helt i orden at tage imod penge eller burgere for et blowjob på en fyr, eller at 37 pct. af de danske drenge synes, det er o.k. med sådan en udveksling af tjenester. Det er jo en samfundsdebat, man kan tage, men det er bare en helt anden debat end at forholde sig til, hvordan vi hjælper den prostituerede, som måske ønsker at komme ud af prostitution, eller den prostituerede, som er overbevist om, at vedkommende har truffet et valg – og et oplyst valg.

Kl. 17:10

Formanden:
Det er stadig fru Yildiz Akdogan for en kort bemærkning.

Kl. 17:10

Yildiz Akdogan (S):

Jeg ved ikke, hvordan jeg har skabt en os og dem-debat, det må ordføreren lige forklare nærmere.

Men jeg spurgte egentlig til, hvad ordføreren selv anfægtede, nemlig den manglende debat og viden om det her område. Og en gruppe, som