

ger, skal håndteres samt en tydeliggørelse af sigtet med den overvågning, der er knyttet til miljøvurdering.

Jeg forventer, at lovforslaget vil fremme en større hensyntagen til miljøet i forbindelse med fysiske indgreb og anlæg, der kan påvirke miljøet væsentligt, og jeg ser frem til debatten og også til de spørgsmål, der måtte komme i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Kl. 18:17

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

19) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 6: Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod ftalater i legetøj til dyr.

Af Julie Skovsby (S) m.fl.
(Fremsættelse 09.10.2008).

Kl. 18:17

Forhandling

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Forhandlingen er åbnet. Miljøministeren.

Kl. 18:18

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Med det beslutningsforslag, vi skal behandle her i dag, foreslår Socialdemokratiet, at ftalater i legetøj til dyr skal forbydes. I forslaget pålægges regeringen i 2009 at fremsætte et lovforslag, der forbyder ftalater i legetøj til dyr. Derudover pålægges regeringen at arbejde for at få fastsat fælles regler på området.

De tre folketingsmedlemmer fra Socialdemokratiet henviser i beslutningsforslaget til en rapport fra 2006 om dyrelegetøj, der viser, at DEHP i dyrelegetøj kan udgøre en risiko for hundesundhed. Formålet med rapporten fra 2006 var at evaluere sundhedsrisikoen for hunde, der leger med ftalatholdigt legetøj. Rapporten sandsynliggjorde, at ftalater DEHP i legetøj til dyr

kan udgøre en sundhedsrisiko for hunde, når de leger med legetøjet. Risikoen opstår, når hunde har legetøjet i munden og i den forbindelse spiser en del af det.

Efter offentliggørelsen blev rapporten sendt til Europa-Kommissionen. Kommissionen har nu i forbindelse med besvarelsen af et spørgsmål til Europa-Parlamentet oplyst, at dyrelegetøj ikke er underlagt nogen fællesskabslovgivning, og at man ikke overvejer at fremlægge nogen supplerende lovgivning.

Men de tre farligste ftalater, herunder DEHP, kom i slutningen af oktober på Det Europæiske Kemikalieagenturs kandidatliste. Det betyder, at forbrugerne nu kan kræve at få oplyst, om et konkret stykke dyrelegetøj eller en anden artikel indeholder de pågældende ftalater. Herudover er der også på Miljøstyrelsens hjemmeside oplysninger om dyrelegetøj og gode råd til, hvordan man som forbruger kan være opmærksom på det.

Jeg mener ikke, at dyrs sundhed på nogen måde skal negligeres, men vi må også finde det rette leje, når ressourcerne skal fordeles mellem f.eks. hundes og menneskers velbefindende.

Der er sket rigtig meget på kemikalieområdet de sidste år, bl.a. om der, som vi ved, i 2007 nye og permanente regler for indholdet af ftalater i legetøj og småbørnsartikler, og i øjeblikket er der forhandlinger i gang om EU's legetøjsdirektiv.

Herudover er der brugt væsentlige ressourcer på EU's nye kemikaliereform, REACH, som jeg ikke vil tøve med at kalde andet end en historisk beslutning – især, fordi industrien får pligt til at vise, at den bruger kemikalierne forsvarligt.

Det er som sagt klart nu, at Kommissionen ikke har taget initiativ til at regulere ftalater i dyrelegetøj, og derfor bad jeg Miljøstyrelsen om at undersøge muligheden for at gribe ind over for de produkter, der udgør en risiko for dyrs sundhed. Her har det vist sig, at Miljøstyrelsens kemikalieinspektion gennem dansk lovgivning kan påbyde producenter og distributører at trække produkter tilbage, der udgør en konkret sundhedsrisiko. Jeg har nu bedt kemikalieinspektionen i Miljøstyrelsen om at kontrollere, at der ikke findes dyrelegetøj på markedet i Danmark, der kan udgøre en risiko for hundesundhed.

På denne baggrund indstiller regeringen, at forslaget afvises.