

Kl. 18:20

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til miljøministeren. Der er ingen kommentarer, så det er ordføreren for Venstre, hr. Eyvind Vesselbo.

Kl. 18:21

(Ordfører)

Eyvind Vesselbo (V):

Beslutningsforslaget vil, som ministeren sagde, pålægge regeringen i 2009 at fremsætte et lovforslag, der forbyder ftalater i legetøj til dyr, og pålægge regeringen aktivt at arbejde for at få fastsat fælles EU-regler på området.

I Venstre har vi meget fokus på dyrevelfærd, og vi har også fokus på ftalater, og derfor er vi så også glade for det generelle EU-forbud, som vi har vedtaget om ftalater i legetøj til børn. Det er klart, at ftalater kan være farlige og har negativ indflydelse på bl.a. forplantningsevnen; derfor er det også helt legitimt, at Socialdemokratiet rejser det spørgsmål, som Miljøstyrelsen også har undersøgt i 2006.

Ifølge Miljøstyrelsen er det især hunde, der er udsatte, fordi de netop, som ministeren også sagde, tygger på legetøjet og ofte sluger det, og så er det jo, det kommer ned i maven og giver nogle problemer. Det er selvfølgelig også derfor, at det betegnes som bekymrende.

Spørgsmålet er nu, om den bekymring, som man kan have i den her sammenhæng, er så stor, at det skal resultere i en lovgivning. Ligeledes er det et relevant spørgsmål, om lovgivning vil løse problemet. F.eks. kunne man forestille sig, at dansk enegang i forhold til et forbud blot ville resultere i, at det ikke længere blev muligt at købe dyrelegetøj i Danmark, da størstedelen af legetøjet produceres i andre lande, primært uden for EU. Ligeledes finder vi det formålstjenligt, inden vi begynder at lovgive, at få undersøgt området til bunds, hvilket jo ikke er sket endnu. Og det er sådan set også derfor, at vi har et problem med det her beslutningsforslag. For egentlig er det jo et meget sympatisk forslag, og langt hen ad vejen er det vigtigt, at man får kigget på det her.

Indtil vi får kigget på det, synes vi ikke, der er nogen grund til at begynde et lovgivningsarbejde. Nu får vi analyseret det, som ministeren sagde, og før vi rigtigt ved, hvad vi har med at gøre, synes vi ikke, vi skal gå i gang med det, der bliver foreslået i det her beslutningsforslag. Så derfor støtter vi ikke forslaget.

Kl. 18:23

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Jørn Dohrmann.

Kl. 18:23

(Ordfører)

Jørn Dohrmann (DF):

Fra Dansk Folkepartis side vil vi gerne sige, at det er godt, at vi får debatten om forbud mod ftalater, også i legetøj til dyr. Det viser jo, at der her i Folketinget er flere end Dansk Folkeparti, der sætter, kan man sige, dyrene på dagsordenen – i det her tilfælde med det her forbud mod ftalater i deres legetøj.

Samtidig må vi også sige, at vi er meget optaget af, at man nu gennemgår hele det her område. Vi ved, som ministeren oplyste, at der er sat undersøgelser i gang, og at det så er Kemikalieinspektionen, som er ved at lave sine undersøgelser. Vi mener også, at det er vigtigt, at vi får de her undersøgelser tilendebragt, og at vi lige som får set på, hvad der rent faktisk kan gøres ved det her problem.

Hvis det allerede i dag viser sig, har jeg forstået på ministerens tale, at der skulle være nogle problemer med, at det her legetøj indeholder nogle sundhedsskadelige ting, som udgør en risiko for hundene, jamen så vil man allerede kunne trække produktet tilbage. Det synes jeg er en vigtig information, for at vi ligesom også kommer videre her.

Jeg og Dansk Folkeparti synes selvfølgelig, at det er vigtigt, at vi får sat fokus på det her område, at vi får gjort noget ved det her område, og derfor må vi jo også sige til forslagsstillerne, at vi i stedet for at vedtage det her forslag måske fremadrettet skulle skrive en beretning om området her for netop at få sat maksimalt fokus på området.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi vil gøre alt for, at det legetøj, som dyrene skal lege med – og som der jo selvfølgelig også er en teoretisk risiko for, at mindre børn kan tage i munden – er så sikkert som overhovedet muligt. Men jeg vil nu sige, at legetøj til dyr af hygiejniske grunde helst skal forbeholdes dyr og ikke gives til børnene.

Men jeg må jo også tolke det sådan, at forslagsstillerne, da man jo ikke havde nogen spørgsmål til ministeren, var så overbevist af talen, at man var helt chokeret, siden man ikke stillede nogle spørgsmål.

Jeg vil i hvert fald sige, at vi synes, det er godt, at vi kan arbejde videre med det her, men om vi lige skal vedtage det her beslutningsfor-