

Vi er som anført også bekymrede for de situationer, hvor familiens yngste leger med både hunden og dens plastlegetøj og dermed bliver udsat for en risiko, som forbuddet mod ftalater i legetøj ellers kunne og skulle modvirke. Det er blevet fremført – det var den konservative ordfører, der fremførte det – at man da bare kan opfordre familier til at holde tingene adskilt. Jeg tror, at det er meget vanskeligt især for de helt små børn for alvor at gøre det.

Vi kan henvise til Miljøstyrelsens rapport om emnet samt til den senere engelsksprogede pendant, som dokumentation for, at der er ræson i at tage ftalater ud af dyrs legetøj. Det er også blev rejst som et krav af dyreværnsorganisationerne. Vi er betænkelige ved, at regeringen ikke helt af egen drift har løst problemet. Miljøministeren har jo altså haft tilstrækkelig viden i over 3 år og har haft tid til at handle i denne overskuelige og klare sag, men har undladt at gøre det.

Det er godt at høre, at der sker noget nu, men spørgsmålet er selvfølgelig, om det var sket, hvis dette forslag ikke var blevet fremsat. Men vi har da ikke noget imod at få lov til at være initiativtager i miljøforhold, for det er vi så vant til i denne og tidligere miljøministres embedsperioder. Hvis miljøministeren vil leve op til den miljøpolitiske kurs, som statsministeren lagde op til ved Venstres nyligt afholdte landsmøde, kan han jo passende begynde med den her lille sag.

Nu er vores kemikalielovgivning ikke en fritsvævende størrelse, men er baseret på EU's direktiver, og derfor er det naturligt at pålægge regeringen at arbejde for på EU-niveau at fjerne ftalater også fra dyrs legetøj. Det stiller beslutningsforslaget også krav om, således at dyrene får samme beskyttelse lige fra Malaga til Lapland.

Der har undervejs i behandlingen her i salen været fremført forskellige synspunkter, som jeg også lige vil give et par ord med på vejen. Jeg er faktisk meget glad for Venstres ordfører, som klart indikerer, at det er et område, der skal undersøges til bunds. Jeg er meget enig i den holdning. Selvfølgelig skal det det. Og hvis det alene er et spørgsmål om manglende dokumentation, der er årsag til Venstres manglende vilje til at være med, er det klart, at vi meget gerne vil være med til fuldt og helt at belyse spørgsmålet.

Dansk Folkepartis ordfører ønsker at lave en beretning på baggrund af forslaget. Forslaget om at lave en fælles beretning i udvalget får også støtte af SF. Det er et udmærket argument, og som også SF fremfører, er det ikke sådan, at

vi er et parti, der har tænkt sig at tage patent på ønsket om at fjerne ftalater fra dyrelegetøj. Jeg synes tværtimod, at det er meget positivt at høre de brede tilkendegivelser her i salen om støtte til tanken, der ligger bag dette forslag.

Socialdemokraterne vil med andre ord ikke have noget problem med, at vi laver en fælles beretning i udvalget, hvis vi kan nå frem til en sund og fornuftig løsning, som ikke blot er til glæde og gavn for dyrene, men så sandelig også for børnefamilierne.

Kl. 18:41

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak, og der er en kort bemærkning fra hr. Jørn Dohrmann.

Kl. 18:41

Jørn Dohrmann (DF):

Tak. Man kunne jo godt blive lidt bekymret, når man sådan lytter til hr. Benny Engelbrecht og der bliver sagt, at det her er på EU-niveau. Altså, lige pludselig er det, som om man er ved at trække følehornene til sig. Vil hr. Benny Engelbrecht arbejde seriøst for, at de her stoffer også bliver forbudt i f.eks. legetøj til børn over 3 år? Vi mener jo også, at der er et problem her, for når man kan sige, at børnene leger med dyrenes legetøj, kan man vel også sige, at de mindre søskende leger med de større søskendes legetøj. Så vil hr. Benny Engelbrecht her give en tilkendegivelse af, at hvis vi fremsætter et beslutningsforslag om at forbyde ftalater i legetøj til børn over 3 år, så vil hr. Benny Engelbrecht støtte det?

Kl. 18:42

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 18:42

Benny Engelbrecht (S):

Det foreliggende forslag handler jo ikke om det, som hr. Dohrmann foreslår, og derfor har vi heller ikke taget stilling til det konkrete, som hr. Dohrmann fremfører. Men det er klart, at kan vi minimere og forhindre, at børn, dyr og andre intetanende sjæle bliver udsat for ftalater, er det jo oplagt et positivt initiativ. Under alle omstændigheder, som det også fremgår tydeligt af forslaget, kan vi ikke løse problemerne alene i Danmark. Vi er naturligvis nødt til at søge at indgå løsninger på europæisk niveau, og det er også derfor, at det er et af de elementer, som indgår i forslaget.

Kl. 18:42

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Jørn Dohrmann.