

Det fremgår af bemærkningerne til Enhedslistens beslutningsforslag, at den foreslåede skærpelse af bygningsreglementet i 2010 skal sikre danske virksomheders konkurrenceevne på det europæiske marked for lavenergibygninger.

I regeringen er vi meget optaget af at styrke dansk energis konkurrenceevne, ikke mindst inden for grøn teknologi og energirigtigt byggeri. Vi er også enige i, at skrappe lovgivningskrav er vigtige for at få branchen til at udvikle nye og bedre teknologier og produkter, og som nævnt har vi allerede i dag nogle af de skrappeste krav i verden. Men vi er mere ambitiøse. Det er også baggrunden for, at regeringen og forligskredsen bag energiaftalen har besluttet, at energiforbruget i nye bygninger skal ned med mindst 75 pct. senest i 2020.

Men vi skal finde den rette balance, så vi ikke strammer så meget eller så hurtigt, at kun spydspidsvirksomhederne kan leve op til de skærpede krav. Den brede del af erhvervet skal også have mulighed for at omstille sig. Hvad der er væsentligt for mig at få fremhævet er, at vi også skal have det udførende led med. Hvis ikke det lille håndværkerfirma kan opføre lavenergibyggeri, får vi i praksis ikke nedbragt energiforbruget, og vi risikerer at få dårligere bygninger og problemer med f.eks. indeklime. Samtidig skal vi være klar over, at det hvert år i gennemsnit kun er ca. 1 pct. af bygningsmassen, som bliver skiftet ud.

Hvis vi virkelig vil reducere energiforbrug og CO<sub>2</sub>-udledning, er der behov for en samlet indsats for hele byggeriet. Det er netop det, regeringen lægger op til med strategien for reduktion af energiforbruget i bygninger, der vil indeholde initiativer rettet både mod nye og eksisterende bygninger.

Selv om regeringen ikke kan støtte beslutningsforslaget, vil jeg gerne understrege, at vi er stærkt optaget af at få gjort byggeriet grønnere. Vi ser frem til at præsentere en ambitiøs og realistisk strategi, som vil medføre væsentlige reduktioner af bygnings energiforbrug og CO<sub>2</sub>-udledning.

Kl. 10:06

**Formanden:**

Tak. Så er der en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 10:06

**Per Clausen (EL):**

Jeg forstår, at ministeren har brug for et grundigt analysearbejde, før man kan tage stilling til, hvordan man skal skærpe bygningsreglementet,

og at vi skal undgå, som ministeren siger, at det kun er elitevirksomhederne, der kan overleve.

Er ministeren slet ikke opmærksom på, at der er kommet klare tilkendegivelser fra den danske byggebranche og fra de danske energioorganisationer om, at det lige præcis er det forslag, som Enhedslisten her har fremsat, som er det, der skal vedtages? Altså, det er ikke noget nyt og radikalt forslag; det er en nøje forlængelse af, hvad både byggebranchen og energioorganisationerne har sagt i forbindelse med, at Teknologirådet afholdt en konference.

Kl. 10:06

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 10:06

**Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til hr. Per Clausen, at vi jo er meget enige om, hvad målet skal være til sin tid. Jeg synes bare, at vi skal tilrettelægge hele processen for, hvordan vi så kommer derhen, på den mest hensigtsmæssige måde. Og der er aftalen blandt de partier, der er med i energiaftalen, at vi laver en samlet strategi for, hvordan man når derhen; både for så vidt hvad angår nybygninger, men også hvad angår den allerede eksisterende bygningsmasse.

I forhold til hvordan vi får alle dele af erhvervet med, vil jeg også sige til hr. Per Clausen, at de typer af virksomheder og de brancher, der allerede er længst fremme, naturligvis vil være utålmodige efter, at ikke mindst det offentlige går ind via krav og andet og understøtter, at de så får mere gang i deres forretning. Det kan jo ikke komme bag på nogen, og sådan må det jo være. Det er deres job at gøre opmærksom på det og få sat mest mulig gang i deres del af erhvervslivet.

Men jeg synes altså også, det er væsentligt at få fremhævet, at vi skal have alle med. Og jeg synes reelt, at vi må erkende, at hvis vi farer for hurtigt frem og ikke har alle med på vognen, risikerer det altså at give en lang række andre ulemper, som jeg allerede har været inde på, f.eks. i forhold til et ringere indeklime eller en arkitektur, der ikke er god.

Kl. 10:07

**Formanden:**

Hr. Per Clausen.

Kl. 10:08

**Per Clausen (EL):**

Jeg kunne godt tænke mig at høre, om økonomi- og erhvervsministeren kan fortælle, hvem der