

På den anden side er aftalen ambitiøs, fordi den indeholder en markant reducere af energiforbruget inden for byggeriet, samtidig med at vi med de allerede skærpede lovgivningskrav inden for området kan sikre, at branchen fortsat udvikler nye og bedre teknologier og produkter, der vil fremme Danmarks erhvervslivs konkurrenceevne inden for dette område.

Det fremsatte beslutningsforslag fra Enhedslisten vil efter vores vurdering undergrave den ambitiøse og ansvarlige energiaftale, som vi i Venstre har indgået med alle partier bortset fra Enhedslisten, og derfor kan vi altså ikke stemme for forslaget.

Kl. 10:13

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 10:13

Per Clausen (EL):

Jeg er enig med fru Marion Pedersen i, at det er imponerende, at alle partier i Folketinget med undtagelse af Enhedslisten kan indgå en aftale, hvor de krav, man stiller til bygnings energirigtighed, af både byggebranchen og energioorganisationerne karakteriseres som uambitiøs og utilfredsstillende. Det synes jeg er imponerende

Gør det slet ikke noget indtryk på fru Marion Pedersen, at byggebranchen selv siger, at det er af afgørende betydning, at der stilles nogle klare krav, sådan at man bliver i stand til at konkurrere med udenlandske virksomheder i fremtiden? Altså, jeg har været til adskillige konferencer, og der har ikke været en eneste fra byggebranchen, der ikke har sagt, at det er lige præcis det her krav, man skal stille, og derfor er jeg noget desorienteret over, at fru Marion Pedersen er villig til at sælge både miljøet og byggebranchen for at opretholde en eller anden aftale med nogle fodslæbende socialdemokrater – og SF'ere, må der jo være tale om.

Kl. 10:14

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:14

Marion Pedersen (V):

Nu må jeg sige til hr. Per Clausen, at vi naturligvis er glade for, at alle andre partier end Enhedslisten er med i aftalen. Og så må jeg også sige, at jeg også har hørt de protester, der har været fra nogle af organisationerne, men vi bygger jo op til den strategi, der skal lægges, og som bliver meget præcis, når vi når så langt, men vi skal

altså have udredningsarbejdet tilendebragt, inden vi laver den strategi færdig.

Kl. 10:14

Formanden:

Hr. Per Clausen.

Kl. 10:14

Per Clausen (EL):

Indimellem synes jeg, det kan være rimeligt at sige, at vi ikke har viden nok til at træffe beslutninger, men vi har jo masser af viden om det her; der er lavet masser af rapporter fra Teknologirådet, fra Dansk Byggeri osv., som understøtter det synspunkt, at vi har brug for at skærpe de krav, der stilles i bygningsreglementet.

Så det er for mig fuldstændig ubegribeligt, hvorfor man ikke nu kan sige, at et af de krav, der skal stilles til et fremtidigt bygningsreglement, er, at det sikrer, at Danmark også fremover er i spidsen på det her område – af to grunde: for det første, fordi det er vigtigt, at vi går i spidsen for at reducere CO₂-udledningen og have en offensiv klimapolitik også i Danmark, og for det andet for at sikre byggebranchens konkurrenceevne i fremtiden og sikre beskæftigelsen i Danmark.

Det er fuldstændig ubegribeligt for mig, hvad det er, der får regeringen og Venstre til at afvise det her forslag.

Kl. 10:15

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:15

Marion Pedersen (V):

Tak. Jamen det er, fordi vi vil have en samlet strategi. Vi har sagt, at der skal reduceres med 75 pct. til år 2020. Det synes jeg er meget ambitiøst, og jeg håber virkelig, at vi kan overholde det på alle punkter. Men der skal være en samlet strategi, og det skal være en strategi, som kommer alle virksomheder, der har med det her område at gøre, til gode.

Kl. 10:15

Formanden:

Tak til fru Marion Pedersen. Den næste ordfører er hr. Thomas Jensen.

Kl. 10:16

(Ordfører)**Thomas Jensen (S):**

Socialdemokraterne vil arbejde målrettet på, at Danmark kommer tilbage i den førerposition, som vi var i under hr. Svend Auken i 1990'erne. Derfor har Socialdemokraterne sat sig to ambitiøse mål for Danmarks klimaindsats. For det første skal Danmark – som det første land i ver-