

ikke være sådan, at det teknologisk mest tilbagestående, det klimamæssigt dårligste byggeri i Danmark skal forhindre, at vi stiller krav, der gør, at vi får en byggebranche, der for alvor kommer til at fungere.

Kl. 10:48

Det, der har været vældig interessant i debatten, er jo også, at da jeg deltog i Teknologirådets konference om det her, havde jeg forventet, at der var i det mindste én fra byggebranchen eller én fra en byggefagforening, der havde stillet sig op og havde sagt: Rolig nu, nu må I ikke gå for hurtigt frem. Når vi har konferencer, er vi jo vant til, at der altid er en fra Dansk Industri eller Dansk Erhverv eller en anden arbejdsgiverorganisation, som fortæller os, at nu skal vi af hensyn til konkurrenceevnen ikke gå for hurtigt frem. Men tværtimod sagde de alle sammen: Skærptempoet, stil stærkere krav, gør noget ved det.

I den sammenhæng synes jeg måske, det er lidt underligt, at et visionært og ambitiøst energiforlig forhindrer, at der sker noget. Når man går til kernen, kan man se, at nogle af argumenterne mod forslaget jo var, at de i energiforligskredsen har besluttet at lave en undersøgelse. Den afventer man, og når den undersøgelse så er færdig, vil man træffe nogle beslutninger. Jeg synes alligevel, det er kedeligt, vi er kommet dertil, at politiske forlig forhindrer, at man træffer de rigtige beslutninger – ikke særlig hurtigt, for de fleste, jeg har snakket med, siger, at denne beslutning skulle være truffet for længst, men den træffes dog i rette tid.

Så har jeg forstået, at Det Radikale Venstre og SF har fundet et lille figenblad, som er opfundet til lejligheden, nemlig at man ikke har en dansk standard for passivhuse. Det er fuldstændig rigtigt. Man har godt nok en standard i Tyskland, som man i dag certificerer danske passivhuse efter, og i stedet for at afvise at indføre passivhuse som krav i 2015 er opgaven måske at sikre, at vi hurtigt får en dansk standard. Det interessante er jo, at de samme partier har indgået aftale om, at vi skal have passivhuse i 2020, så til den tid forventer man åbenbart, at man er i stand til at få en standard. Jeg er sikker på at man også godt kunne have en standard i 2015, hvis det var det, man gik efter, så jeg synes, man skal prøve at overveje, om Det Radikale Venstres og SF's input til diskussionen om byggeri skal være, at fordi vi ikke har en dansk standard for passivhuse, kan vi heller ikke indføre passivhuse i

2015. Det synes jeg ikke lyder som nogen rigtig god idé.

Hvis jeg skal sige noget positivt her til sidst, er det jo, at når det kommer til stykket, er det nok sandsynligt, at bygningsreglementet bliver skærpet, når forligspartierne skal drøfte den saglige rapport og redegørelse, de får. Måske bliver det endda sådan, at det vil blive skærpet på den måde, Enhedslisten foreslår, og så kan man bare undre sig over, om det virkelig stiller den danske byggebranche bedre og gør det nemmere at sikre, at arbejdskraften har de rette kvalifikationer, at der ikke træffes beslutning i dag, men ventes til engang i foråret. Det har jeg måske en smule svært ved at forstå.

Konsekvensen af behandlingen i dag er, at enten træffer man de rigtige beslutninger for sent, eller også træffer man nogle forkerte beslutninger eller ingen beslutninger, hvilket er lige så slemt. Derfor synes jeg, det er en rigtig kedelig dag for klimaet og miljøet i Danmark, og at det er en rigtig kedelig dag for byggebranchen. Det startede med en transportplan, som jo hurtigt viste sig at være en plan, der er blottet for ambitioner om at reducere CO₂-udslippet, og i dag ender vi altså med ikke at kunne vedtage et forslag, der kunne føre til markante reduktioner af CO₂-udslippet og føre til, at vi fik en byggebranche i Danmark, som var i offensiven og virkelig kunne klare sig godt i konkurrencen fremover.

Kl. 10:51

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen.

Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger, og dermed er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Enerkipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, er det vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

4) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 29: Forslag til folketingsbeslutning om at indføre et byrde- og reguleringsstop for erhvervslivet.

Af Colette L. Brix (DF) m.fl.
(Fremsættelse 31.10.2008).