

Den næste ordfører er Dansk Folkepartis ordfører, og det er hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 11:47

(Ordfører)

**Morten Messerschmidt (DF):**

Det af justitsministeren fremsatte forslag tilsligter en ændring af retsplejelovens § 124, der regulerer forholdene omkring drift, stiftelse og organisering af advokatselskaber.

Vi er i Dansk Folkeparti tilfredse med den balancerende, der ligger i forslaget, hvor man åbner for en udvidelse af personkredsen – man siger simpelt hen, at man godt kan brede det lidt ud til, at der er flere med forskellige baggrunde, som kan sidde i bestyrelsen og i direktionen på forskellige advokatkontorer – lige så vel som det er fornuftigt at udbrede selskabsformen til også at omhandle selskaber med begrænset ansvar.

Det er klart, at den frihed, som hermed gives, også må have en konsekvens, og der synes vi, det er fornuftigt, at man vil cementere og udbygge den hidtidige praksis, hvor der skal være så meget offentlighed som overhovedet muligt om de domme og kendelser og andre afgørelser, som eventuelt måtte falde over advokater og advokatvirksomheder, som ikke magter at håndtere den frihed, som man altså giver med lovforslaget. Det er helt afgørende for forbrugertilliden og trygheden ved at kunne gå til en advokat, at man ved, at de brodne kar er sorteret fra, og det kan man kun gøre ved at have så meget lys og fokus på dem, der overtræder reglerne.

Derfor synes vi, at forslaget er afbalanceret, og vi kan støtte det ved anden og tredje behandling.

Kl. 11:48

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren.

Den næste ordfører er SF's ordfører, og det er fru Karina Lorentzen.

Kl. 11:48

(Ordfører)

**Karina Lorentzen (SF):**

Forslaget er en mindre justering af et lovforslag, som trådte i kraft den 1. januar 2008, og det ændrer på, hvordan sammensætningen af en bestyrelse i advokatselskaber skal være. Det drejer sig primært om, at ikkeuddannede nu også kan sidde i bestyrelser i advokatselskaber, hvis de har aktier i selskabet. Årsagen er, at de også kan bidrage med vigtig viden til den daglige drift, og at det bliver nemmere at sammensætte en bestyrelse. Så det er en form for tilpasning til virkeligheden.

Jeg synes, der er lagt nogle fornuftige sikkerhedsklausuler ind, således at uuddannede skal aflægge en prøve i advokatvirksomhed først, ligesom flertallet i advokatbestyrelserne fortsat skal bestå af advokater. Dermed sikrer vi, at bestyrelserne fortsat består af kyndige folk, som ved noget om erhvervet.

Vi er også meget tilfredse med, at man i lovforslaget præciserer, at domme og kendelser, hvor advokater er blevet frataget retten til at drive advokatvirksomhed, nu bliver tydeliggjort. Det er fornuftigt, fordi det rummer en forbrugerbeskyttelse mod uvederhæftige advokater.

Så SF kan støtte forslaget.

Kl. 11:50

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak for det. Så er det den konservative ordfører, og det er hr. Tom Behnke.

Kl. 11:50

(Ordfører)

**Tom Behnke (KF):**

Jævnfør de øvrige ordføreres indlæg, så er der mest af alt tale om nogle tekniske justeringer og tilpasninger ikke mindst til virkeligheden, som det blev sagt af SF's ordfører, og det er nogle tilpasninger og justeringer, som vi fra konservativ side fuldt ud kan støtte.

Kl. 11:50

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den radikale ordfører, og det er hr. Morten Østergaard.

Kl. 11:50

(Ordfører)

**Morten Østergaard (RV):**

Fra Det Radikale Venstres side skal vi heller ikke trække debatten unødigt i langdrag, men blot sige, at vi støtter lovforslaget, som på mange måder er en nødvendig og fornuftig modernisering af reglerne om advokatselskabers navne, bestyrelser og direktioner m.v. Nogle vil måske betragte det som en lempelse, jeg synes, at man på nogle stræk egentlig kan betragte det som en styrkelse. Advokatfirmaer kan være ganske store forretninger, hvor det kan synes at være en styrke for en ledelse, en direktion og en bestyrelse, at der også er andre fagligheder til stede end den strengt juridiske – økonomisk faglighed og andre.

Derfor synes vi, det er en meget fornuftig modernisering, og samtidig er vi også meget tilfredse med den øgede gennemsigtighed vedrørende klager og afgjorte klager over advokater. Der bliver altså en styrket mulighed for at følge med i, hvem der ansvarspådragende har mis-