

brugt deres stilling, og derfor føler vi egentlig, at lovforslaget er ganske fornuftigt, og vi kan støtte det i sin helhed.

Kl. 11:51

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det Enhedslistens ordfører, hr. Frank Aaen.

Kl. 11:51

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Da vores ordfører på området, fru Line Barfod, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre, at Enhedslisten ønsker at støtte det her forslag med en udtrykkelig lovhjemmel til, at Justitsministeriet kan offentliggøre oplysninger om domme og kendelser, hvor der er sket frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed.

Der er en anden del, vi ikke er så glade for. Vi er betænkelige ved, at der ikke længere skal stilles krav til, hvem der sidder i bestyrelse og direktion for et advokatholdingselskab – jævnfør det, Forbrugerrådet skriver i deres høringssvar. Man behøver bare at tage en tur ned langs Nordhavnen og se, hvilke enorme advokatkontorer der ligger der, og jeg synes nok, at til ledelsen af sådanne kontorer bør man kunne stille krav til sammensætningen. Selv om det bliver et holdingselskab, man taler om, og ikke et driftsselskab, vil jeg tro og håbe på – og sådan bør det vel også være – at et holdingselskab har stor indflydelse på driftsselskabet. Derfor forstår vi ikke – og vil også rejse spørgsmålet i udvalgsarbejdet – hvorfor der ikke også skal være krav til sammensætningen af holdingselskabet, sådan som der skal være det af driftsselskabet.

Kl. 11:53

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Villum Christensen fra Liberal Alliance.

Kl. 11:53

(Ordfører)

Villum Christensen (LA):

Som vi læser lovforslaget, er der tale om en mere tidssvarende regulering af advokaters forhold ved bl.a. at udvide kredsen af medarbejdere, der kan deltage i advokatselskabets direktion og bestyrelse. Krav om uddannelse til de medvirkende i disse bestyrelser har været grundigt drøftet, som vi også lige har hørt, men her er det jo altså vigtigt at huske på, at et advokatholdingselskab ikke udøver advokatvirksomhed, men har til formål at eje aktier.

Det kunne jo godt være, at det med hensyn til at gennemskue budgetter og regnskaber og læg-

ge strategi ikke nødvendigvis er den juridiske kompetence, der er afgørende. Her kunne det selvfølgelig være, at økonomer og revisorer kom på banen, og det skal de også have mulighed for. Når man taler om økonomer og revisorer, kan man jo ikke i de tider, vi befinder os i, lade være med at tænke på, at det her med uddannelse ikke altid er det helt afgørende. Vi har jo på det seneste fået bevis for, at man ikke altid har sikkerhed for, at de kære revisorer og økonomer læser hele regnskabet. Det får mig til at sige, at det her med meget rigide uddannelseskra- v ikke nødvendigvis er den vigtigste forudsætning for at finde en slagkraftig bestyrelse.

Vi kan godt støtte forslaget og mener, at det er en oplagt modernisering i forhold til den tid, vi lever i.

Kl. 11:54

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det justitsministeren.

Kl. 11:55

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg vil godt indlede med at takke de partier, som i dag har været positive over for regeringens lovforslag. Der er, som det jo også er fremgået af bemærkningerne fra Folketingets talerstol, tale om meget begrænsede og lidt tekniske ændringer af navnlig retsplejelovens regler om advokatselskaber. Som man vil kunne se af høringssvarene og den kommenterede høringsoversigt, er ændringerne blevet meget positivt modtaget, og jeg er selvfølgelig glad for at kunne konstatere, at det samme gør sig gældende i Folketinget.

Som der er redegjort for i lovforslagets bemærkninger, foreslås der af hensyn til reglernes overskuelighed gennemført nogle lovtekniske ændringer af reglerne om advokatselskaber. Det betyder, at mange af de foreslåede bestemmelser er en gentagelse af allerede gældende ret.

Endnu en gang vil jeg gerne takke de ordførere, der er positive over for lovforslaget. Jeg ser frem til udvalgsbehandlingen af lovforslaget, og Justitsministeriet stiller sig naturligvis til rådighed, hvis udvalgsarbejdet måtte give anledning til opklarende spørgsmål.

Kl. 11:56

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.