

Kl. 12:12

**Morten Messerschmidt (DF):**

Ja, det er godt at styrke danskernes retssikkerhed, det er der slet ikke nogen tvivl om, og det er et ekstremt godt eksempel på, at man inden for det mellemstatslige strafferetssamarbejde i EU, altså det samarbejde, som Lissabontraktaten og hr. Morten Østergaard og andre gerne vil nedlægge, rent faktisk kan skabe nogle rigtig gode rammer, både for borgerne og for politiet, og at der derfor overhovedet ikke er nogen grund til at flytte det op i det overstatslige samarbejde.

Det, som vi er kritiske over for, er f.eks. på linje med det, som Advokatrådet giver udtryk for, nemlig at man synes, at den bemyndigelseskompetence, som lovforslaget lægger op til at lægge på justitsministerens bord, kan være betænkelig. Og det er bl.a. det, som jeg sagde at vi ville spørge ind til under udvalgsbehandlingen for at få uddybet, om det virkelig er nødvendigt at lægge så stor en bemyndigelse hos den udøvende magt.

Kl. 12:13

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Der er yderligere en kort bemærkning fra hr. Morten Østergaard.

Kl. 12:13

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg bliver bare altid så begejstret. Selv om man forsøger at pakke det ind i negativitet over for Den Europæiske Union, bliver jeg jo altid glad, når Dansk Folkeparti anerkender, at der rent faktisk her er tale om, at man fra Justitsministeriets side vurderer, at den rammeafgørelse vil kunne føre til en styrkelse af retssikkerheden og datasikkerheden i Danmark, og at det er det, man søger bemyndigelse til at efterleve. Der må vi bare sige, at der kan hr. Morten Messerschmidt og jeg så i dag forenes i en fælles glæde over, at det jo så var Den Europæiske Union og ikke dette Folketing, der bragte dette til veje. Det er jo til gavn og glæde ikke bare for danskerne, men for alle borgerne i Den Europæiske Union, og det må vi i virkeligheden kunne udtrykke en fælles glæde ved i dag.

Kl. 12:14

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 12:14

**Morten Messerschmidt (DF):**

Det er jo fristende, endda i denne søde juletid. Jeg mener: Der kan jo ikke være meget glæde ved at være medlem af Det Radikale Venstre, så

kunne man lige på det her område glæde hr. Morten Østergaard, var det jo altså fristende.

Dog vil jeg sige, at det jo ikke er et knippelgodt eksempel på, hvordan EU bare er til gavn for alle, for borgerne og for Danmark osv., for det område, som man bruger her til at indføre nogle bedre regler end dem, man havde før, er jo præcis det område, som man vil afskaffe med Lissabontraktaten. Derfor er det måske ikke det allerbedste eksempel at pege på for hr. Morten Østergaard og andre jubeleuropæere.

Kl. 12:14

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og det er SF's ordfører, fru Karina Lorentzen.

Kl. 12:15

**(Ordfører)****Karina Lorentzen (SF):**

Det her forslag har jo allerede været behandlet en gang før her i Folketinget, og jeg skal kun gentage nogle få af de ting, som SF tidligere har nævnt.

Vi er meget opmærksomme på vigtigheden af at sikre et højt databeskyttelsesniveau, og derfor synes vi også, at det er af stor betydning, at vi får indrettet en lovgivning, som fungerer effektivt på EU-niveau. For det må forventes, at der med årene sker en væsentlig udvidelse af politio- og domstolssamarbejdet.

Vi anerkender, at forslaget på nogle punkter sikrer et bedre og højere beskyttelsesniveau end det, som persondataloven giver i dag. Det er glædeligt, men vi havde nogle bekymringer i forbindelse med behandlingen af beslutningsforslaget, som jeg stadig væk synes står åbne.

For det første synes vi, det er problematisk, at der i forslaget er henlagt en fælleseuropæisk tilsynsmyndighed til en senere rådsafgørelse, sådan at man ikke med sikkerhed kan vide, om den nogen sinde etableres, og man kender heller ikke tidshorisonten for den. Vi synes, det er meget betænkeligt, fordi de nationale tilsynsmyndigheder fungerer meget forskelligt, og fordi muligheden for at sikre kontrol og ensartethed i databehandlingen netop beror på, at vi får sådan en fælleseuropæisk myndighed.

For det andet er vi også lidt utilfredse med, at ikke alle data omfattes af forslaget. Det er nemlig sådan, at det kun kommer til at omfatte de elektronisk overførte data.

For det tredje er vi også betænkelige ved, at Datatilsynet finder, at rammeafgørelsen åbner flere muligheder for behandling af følsomme