

form for fælles forståelse af, hvordan bemyndigelsen vil blive anvendt – forstået på den måde, at udvalget f.eks. bliver orienteret eller får ministerens beslutninger forelagt, eller at man på anden vis sikrer, at der er sådan nogenlunde fælles fodslag og fælles forståelse af, at bemyndigelsen anvendes i tråd med det, der er forelagt, nemlig til en styrkelse af datasikkerheden.

Kl. 12:26

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ministeren.

Kl. 12:26

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg synes, jeg vil understrege her – og jeg vil selvfølgelig meget gerne tale om det ved udvalgsbehandlingen – at der jo altså er tale om en nøje afstemt bemyndigelse, som jo alene giver adgang til inden for rammeafgørelsens anvendelsesområde at fastsætte regler, som i overensstemmelse med rammeafgørelsen indebærer en yderligere styrkelse af databeskyttelsen, når det gælder udveksling af de her personoplysninger i forbindelse med politisamarbejde og retligt samarbejde.

Jeg synes ikke, det giver anledning til nogen betænkeligheder, men vi kan godt tage en diskussion om det. Jeg har også noteret mig, som spørgeren selv var inde på, at Datatilsynet, som jo er den tilsynsmyndighed, som administrerer persondataloven, jo ikke har haft bemærkninger til indsættelse af en bemyndigelsesbestemmelse af den foreslåede karakter.

Men lad os tage en dialog om det i Retsudvalget.

Kl. 12:27

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 12:27

Frank Aaen (EL):

Nå ja, men Advokatrådet har jo udtrykt sin betænkelighed over bemyndigelsen, så det er jo ikke bare noget, som bliver fremhævet her i debatten – det er altså også fremhævet af andre, som har meget stor indsigt i det her område.

Derfor har jeg det enkle spørgsmål til ministeren: Hvorfor skal det i virkeligheden gennemføres som en bemyndigelse? Hvorfor kunne man ikke lige så godt sige, at hvis der er brug for forandringer vedrørende behandlingen af personfølsomme data, så ændres de ting med lovgivning her i Folketinget?

Kl. 12:27

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ministeren.

Kl. 12:28

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Det har vi fra regeringens side overvejet meget nøje og har selvfølgelig vurderet frem og tilbage. Den bedste løsningsmodel, sådan som vi vurderer det, for også at sikre persondata og mest fremkommelighed, er, at der laves en særskilt bekendtgørelse. Det vil også stemme bedst overens med persondatalovens mere generelle karakter, at de specifikke regler for behandling af personoplysninger i forbindelse med det politimæssige og strafferetlige samarbejde inden for EU fastsættes i en bekendtgørelse på området.

Jeg vil også lige understrege over for hr.

Frank Aaen, at der altså ikke er tale om at give justitsministeren en bred bemyndigelse, således som det har været anført. Der er tværtimod tale om en – som jeg også svarede hr. Morten Østergaard – nøje afgrænset bemyndigelse, som alene giver begrænset adgang til inden for rammeafgørelsens anvendelsesområde at fastsætte de nøjagtige regler. Så vi er trygge ved det.

Jeg har selvfølgelig også noteret mig hørings svaret fra nogle advokater, men Datatilsynet, som er vores myndighed på området, mener ikke, at der er grundlag for bemærkninger.

Kl. 12:29

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Men der er i hvert fald yderligere en bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 12:29

Frank Aaen (EL):

Men så vidt jeg kan se i ministerens notat om høringssvarene, er der ikke reageret på Advokatrådets henvendelse. Det skyldes måske, at den er kommet lidt sent i forløbet – det tør jeg ikke sige. Men jeg synes jo i hvert fald, at Advokatrådets indvending bør have en skriftlig bemærkning fra ministeren.

Jeg vil sige, at jeg ikke syntes, at jeg hørte noget betryggende argument for overhovedet, hvorfor det her skal laves som bemyndigelser, i stedet for at det blev lavet som lovgivning. Hvis ting kan laves som lovgivning på så vigtige områder som det her, så synes jeg, det bør laves som lovgivning og ikke på nogen som helst anden måde.

Kl. 12:29

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 12:29

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Vi har som nævnt overvejet det nøje, og vi mener, det er den rigtige måde at gøre det på. Jeg