

litibetjent at blive udsat for vold, end det er for andre at blive udsat for den samme vold. Det er *altid* en alvorlig krænkelse at blive udsat for vold og trusler, og det gælder, uanset hvem offeret er.

Den særlige strafferetlige beskyttelse for offentligt ansatte, som fremgår af straffeloven, er udformet på baggrund af nogle hensyn, der bl.a. knytter sig til behovet for særligt værn vedrørende offentlige myndigheders muligheder for at varetage deres opgaver og funktioner. Vold og trusler mod offentligt ansatte er således ikke alene et angreb på og en krænkelse af det enkelte offer, f.eks. af den politibetjent, der bliver offer for vold, der er også tale om en krænkelse af samfundets behov for og interesse i, at offentligt ansatte og offentlige myndigheder kan varetage deres særlige opgaver og funktioner; det gælder f.eks. samfundets grundlæggende interesse i, at politiet har mulighed for at løse sine opgaver og medvirke til at håndhæve generel lovgivning.

Dette kommer også til udtryk i straffelovens § 119 på den måde, at det også er en overtrædelse af bestemmelsen, hvis en person lægger hindringer i vejen for f.eks. en politibetjents arbejde, selv om der ikke er anvendt vold eller trusler. Hertil kommer, at personer, der optræder som repræsentanter for offentlige myndigheder, i kraft af deres stilling ofte vil være særlig udsat for angreb og derfor har behov for et ekstra værn mod den risiko for overfald og forulempelse, som denne funktion medfører.

På den baggrund er der efter min opfattelse ikke grundlag for at udvide f.eks. straffelovens § 119 til også at omfatte privat virksomhed, som ikke direkte kan sidestilles med udførelse af et offentligt erhverv, f.eks. private ejendomsfunktionærer.

Jeg vil gerne understrege, at dette på ingen måde er udtryk for, at jeg ser mindre alvorligt på vold og trusler mod andre erhvervsgrupper end mod offentligt ansatte. Den gældende straffelov sikrer faktisk en bedre beskyttelse også af andre erhvervsgrupper end af offentligt ansatte. Ud over den almindelige forhøjelse af straffen for vold, som regeringen som nævnt tog initiativ til i 2002, fastslår straffeloven, at det ved strafudmålingen i en voldssag skal tillægges betydning, en skærpende omstændighed, at forholdet er begået over for en person under dennes udøvelse af sit arbejde – også i tilfælde, hvor ofret ikke falder ind under gruppen af offentligt ansatte, som er omfattet af den særlige bestemmelse i § 119. Efter straffeloven kan straffen for vold således

forhøjes med indtil det halve, når den er begået over for en person, der efter karakteren af sit arbejde er særlig udsat for vold.

Denne bestemmelse, der blev indført i straffeloven i 1994, tog oprindeligt sigte på vold mod taxachauffører, læger og sygeplejersker, der kører vagt på alle døgnets tidspunkter. I retspraksis er bestemmelsen dog også anvendt på andre privatansatte, som efter karakteren af deres arbejde er særlig udsat for vold; dette gælder f.eks. kontrollører ved fodboldkampe, falckreddere, dørmænd, butikskontrollanter osv. Det afhænger af den konkrete vurdering af de opgaver, som en person udfører, om han eller hun, som der står i § 247, stk. 2, efter karakteren af sit arbejde er særlig udsat for vold.

Kl. 12.37

Det har også alvorlige konsekvenser at overfalde de pågældende ejendomsfunktionærer med vold eller trusler, for selv om ejendomsfunktionærer ikke er omfattet af straffelovens § 119 og normalt heller ikke af § 247, så følger de almindelige principper for strafudmåling, nemlig at det afhænger af de konkrete omstændigheder. Det kan føre til en skærpet straf, hvis en lovovertrædelse, f.eks. i form af vold eller trusler, er begrundet i ofrets udførelse af sit erhverv.

Så jeg vil gerne slå fast, at vold og trusler mod ejendomsfunktionærer er noget, som man allerede efter den gældende straffelov kan og bør se meget alvorligt på. Som jeg nævnte, er der allerede efter de gældende strafudmålingsprincipper mulighed for at udmåle en skærpet straf i tilfælde, hvor personer, som ikke er omfattet af de særlige regler i straffelovens § 119 eller § 247, udsættes for vold, trusler eller lignende, som er begrundet i den pågældendes udøvelse af sit erhverv.

Jeg tror, at det vil være af interesse for Folketinget, hvis vi i forbindelse med behandlingen af dette beslutningsforslag får det faktiske strafudmålingsniveau i disse sager nærmere belyst, og jeg vil derfor være indstillet på at bede Rigsadvokaten om en redegørelse for retspraksis.

For at sammenfatte regeringens holdning: Af de grunde, som jeg netop har været inde på, kan regeringen ikke støtte beslutningsforslaget. Vold og trusler er i enhver sammenhæng fuldstændig uacceptabelt, og som nævnt har domstolene allerede efter de gældende regler mulighed for at fastsætte en skærpet straf i de tilfælde, hvor f.eks. en ejendomsfunktionær bliver udsat for vold eller trusler i forbindelse med sit arbejde. Jeg vil være indstillet på at iværksætte en nær-