

jeg kan henvise til det, som justitsministeren klart og tydeligt har redegjort for, med hensyn til hvorfor der er juridiske betæneligheder ved at gøre det.

Kl. 13:04

Formanden:

Fru Karen Hækkerup.

Kl. 13:04

Karen Hækkerup (S):

Jeg vil gerne endnu en gang påpege, at det her ikke udelukkende handler om straf. Det her handler om at anerkende 5.000 medarbejdere, som knokler ude i de boligsociale afdelinger, som er varmemestre, som er ejendomsfunktionærer, og som sørger for, at livet leves og fungerer i nogle af de parallelsamfund, som bl.a. den borgerlige regering har lukket øjnene fuldstændig for.

Der er stor variation inden for det boligsociale område, det fungerer meget forskelligt, og beboersammensætningen er meget forskellig rundt omkring, men nogle steder er der alvorlige problemer. Nogle steder bor der stort set kun mennesker, som er anvist af kommunen, og så må man da bare spørge sig selv: Hvad er forskellen på at være offentligt ansat og at varetage en opgave, hvor man sørger for, at livet leves og fungerer med maksimal sikkerhed og tryghed for de beboere, der bor der, på trods af at det er problematiske beboere, som måske har mange problemer med i bagagen, som bor der? Jeg kan ikke forstå, at Det Konservative Folkeparti ikke vil være med til at anerkende, at den indsats, som ejendomsfunktionærerne gør, ligger så tæt op ad de offentlige ansattes, som den overhovedet kan.

Kl. 13:05

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:05

Tom Behnke (KF):

Vi anerkender bestemt den indsats, der bliver ydet af ejendomsfunktionærerne. Vi anerkender alle borgere i dette samfund. Vi har den opfattelse, at vold er og bliver uacceptabelt, og at det skal straffes hårdt og konsekvent. Det var derfor, denne regering fordoblede strafferammerne for vold – med tilslutning fra Socialdemokratiet, og det takker vi for. Men det var denne regering, der sørgede for virkelig at sætte foden ned og sige: Vi vil ikke finde os i det. Det har så betydet, at der i dag er langt flere, der anmelder vold, for nu har det som ringe i vandet bredt sig ud i samfundet, at man ikke vil finde sig i vold. Derfor

ser vi i dag langt flere anmeldelser af vold. Det kan man også se i statistikkerne.

I forhold til specielt de unge skal man også huske på, at af de statistikker, der er nu, fremgår det, at der er kommet væsentlig flere unge, hvilket forklarer en stor del af den stigning, der er sket. At der er flere unge, behøver ikke nødvendigvis at betyde, at procentandelen bliver større, men antallet kan jo af den grund godt blive større. Så lad os se på de faktuelle forhold. Denne regering vil ikke finde sig i vold. Vi mener, at det skal straffes hårdt og konsekvent, og derfor har vi lavet den lovgivning, vi har.

Kl. 13:06

Formanden:

Tak til hr. Tom Behnke. Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Den næste ordfører er hr. Morten Østergaard.

Kl. 13:06

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

Jeg vil vende tilbage til det, forslaget egentlig handler om, frem for den sådan mere generelle retspolitiske debat. Man kan vel også sige, at hvis det, som den konservative ordfører sagde, skal stå til troende, kan vi hurtigt blive arbejdsløse, for hvis det, at lovene er indrettet, som de er, skulle gøre, at det ikke er muligt at foreslå andre ting, kan man sige, at der ikke er meget grund til at bevare Folketinget.

I den ånd synes jeg egentlig også, at det, der foreslås af Socialdemokraterne, nemlig at nedsætte et udvalgsarbejde med henblik på en ændring af afgrænsningen af personkredsen, der er omfattet af straffelovens § 119 og § 121, sådan set er en meget fremkommelig måde at gå til den her problemstilling på.

Når vi fra Det Radikale Venstres side støtter forslaget, hvilket vi også gjorde, da det blev fremsat i 2006-07-samlingen, er det, fordi vi synes, at det er en udmærket måde at gå til arbejdet på. Det er helt åbenbart, at der er en problemstilling. Det har fru Karen Hækkerup jo redegjort for med sine spørgsmål. Derfor synes vi, at det er rimeligt i sådan et udvalgsarbejde at undersøge, om der er noget her, der kræver, at man enten udvider personkredsen omkring § 119 og § 121 eller gør andre tiltag, der kan være med til at styrke beskyttelsen af de her personer.

Nu sad jeg lige og læste lidt af debatten igennem fra sidste gang, forslaget var fremme. Her synes jeg sådan set, at den daværende justitsminister var relativt imødekommende i den forstand, at hun jo anerkendte, at netop § 247 ikke