

Kl. 13:34

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Som jeg tror det egentlig er de fleste ordførere bekendt, meddelte Foreningen til Dyrenes Beskyttelse i oktober i år, at foreningen ikke længe ønsker at lade sig repræsentere i Rådet for Dyreforsøg. Det vil sige, at de to medlemmer, der sad i rådet, trak sig, og jeg kan kun beklage, at de har trukket sig fra arbejdet. Men jeg må indrømme, at jeg har meget svært ved at se formålet med den reaktion, for dyreværnsorganisationerne har jo netop gennem deres deltagelse i rådet mulighed for at sikre, at der sker en fornuftig afvejning af hensyn til dyreforsøgsudøverne, forsøgsdyrene og offentligheden.

Men jeg har også gjort Foreningen til Dyrenes Beskyttelse opmærksom på, at de to medlemmer, der er udtrådt af udvalget, var udpeget efter indstilling fra dyreværnsorganisationerne som sådan og altså ikke alene repræsenterede foreningen. Jeg ved ikke, om foreningen har været i dialog med de andre organisationer om det, men dyreværnsorganisationernes samarbejdsorganisation DOSO har meddelt mig, at 14 af de dyreværnsforeninger, der er repræsenteret i DOSO, stiller sig til rådighed, når der skal udpeges nye medlemmer til Rådet for Dyreforsøg, og også Landsforeningen Forsøgsdyrenes Værn har opfordret til, at der hurtigst muligt udpeges nye medlemmer til rådet, og at de står til rådighed.

Kl. 13:35

Formanden:

Hr. Per Clausen.

Kl. 13:35

Per Clausen (EL):

Ja, men det er vel ikke forkert at sige, at de til gengæld deler Foreningen til Dyrenes Beskyttelses holdning, altså at lovgivningen er utilstrækkelig? De ville bare forsøge at gøre det så godt som muligt inden for de rammer, der eksisterer, og det er jo hæderligt nok.

Men det andet spørgsmål, jeg rejste over for ministeren, og som jeg synes er interessant, er, at når det handler om relevansen af de produkter, som skal udvikles eller forbedres ved hjælp af dyreforsøg, så siger rådet selv, at det har det ingen forudsætninger for at bedømme, og det ønsker det heller ikke at bedømme, men det ønsker, at der træffes en politisk afgørelse. Det er sådan set rådets hovedargument imod Enhedslistens beslutningsforslag på det punkt, og mit spørgsmål til justitsministeren er: Mener justitsministeren, at det begrænsede forbud, der er i forhold til kosmetik i dag, er tilstrækkeligt, eller

kunne man overveje at foretage en udvidelse, så det omfattede flere områder, hvor det måske er forholdsvis indlysende, at der ikke er tale om så vigtige fremskridt for menneskeheden, at det kan være et argument for at foretage dyreforsøg?

Kl. 13:36

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:36

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Det er jo klart, at sådan nogle lister altid skal ajourføres, og udgangspunktet er, at et dyreforsøg skal være til gavn, og at man skal kunne se et perspektiv i det i forhold til mennesker og dyrs sundhed og velvære. Hvis der er nogle konkrete forslag til, hvad der ellers kan komme på en sådan ikkeliste, må man jo kigge nøje på dem, og det vil vi da altid gerne gøre. Formålet med denne lovgivning er jo, at man skal balancere mellem dyrevelfærd og dyreetik og så det, at der stadig er mulighed for at lave nogle forsøg, så vi kan udvikle menneskers og dyrs muligheder for et bedre liv.

Kl. 13:37

Formanden:

Tak til justitsministeren. Der er ikke flere, der har bedt om ordet, så vi går til ordførerrækken, og den første ordfører er hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 13:37

(Ordfører)**Karsten Lauritzen (V):**

Jeg vil gerne starte med at slå fast, at vi i Venstre har stor forståelse for intentionerne bag beslutningsforslaget her. Vi mener, at antallet af dyr, der bruges som forsøgsdyr, skal begrænses til et absolut minimum, og vi mener også, at dyrene skal behandles dyrevelfærdsmæssigt forsvarligt; det siger sig selv.

Det har også gjort indtryk på mig og på os i Venstre, at Foreningen til Dyrenes Beskyttelse har valgt at trække sig ud af Rådet for Dyreforsøg, og vi er da også åbne over for at se på, om vi eventuelt – ikke nu, men måske på et senere tidspunkt – skulle overveje at se på de krav, der stilles til dyreforsøg. Men vi mener altså, der er en række væsentlige grunde til ikke at handle overilet og gennemføre stramninger af lovgivningen på nuværende tidspunkt. Man kan jo ikke udelukke, at det kan blive nødvendigt i fremtiden, men ikke på nuværende tidspunkt.

For det første afsatte regeringen sammen med Dansk Folkeparti 5 mio. kr. på finansloven for 2008 til at styrke arbejdet inden for forskning i