

visse vanskeligheder forbundet med det, når lande af sikkerhedsmæssige hensyn ønsker, at forsøgene også udføres i hjemlandet, så det kan dokumenteres, at produktet er uskadeligt i netop det land, men det er vigtigt at etablere et system, så produktet kun skal testes en gang for alle. Det må regeringen tage initiativ til. Jeg er også klar over, at virksomheder ønsker at beskytte deres forretningshemmeligheder, og at de derfor ikke vil offentliggøre testresultaterne, men det må vi altså finde en løsning på. Tusindvis af dyr skal ikke lide den konto.

SF kan uden tvivl støtte dette meget rigtige og vigtige forslag.

Kl. 13:51

**Formanden:**

Tak til fru Karina Lorentzen. Næste ordfører er hr. Tom Behnke.

Kl. 13:51

(Ordfører)

**Tom Behnke (KF):**

Da den konservative ordfører desværre ikke kan være her, har jeg lovet at læse følgende op:

I den nugældende lov er der taget de nødvendige hensyn, som indgår i forsøg med dyr. Det Konservative Folkeparti er af den opfattelse, at forskere og øvrige, som udfører forsøg, hvori der indgår dyr, udviser maksimalt hensyn og ikke påfører dyr unødvendige lidelser.

Det er meget naturligt her i 2008, at den udviklede teknologi på også det forskningsmæssige område gør, at det kan foregå via ren teknologisk viden.

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte forslaget.

Kl. 13:52

**Formanden:**

Tak til hr. Tom Behnke. Så er det fru Bente Dahl som ordfører.

Kl. 13:52

(Ordfører)

**Bente Dahl (RV):**

Der foretages rigtig mange dyreforsøg. Jeg vil påstå, at der foretages alt for mange, men jeg anerkender også, at vi har brug for dyreforsøgene.

I vores samfund er der brug for dokumentation for, at tingene fungerer. Vi sætter f.eks. ikke en omfattende produktion af medicin i gang, før vi ved, at den vil virke på en bestemt måde mod en bestemt sygdom. Det bruger vi forsøg til at få klarhed over, og derfor må vi tillade, at dyreforsøg bruges i en vis udstrækning, samtidig med at vi skal sikre os, at dyrene ikke udsættes for lidelser, der kan undgås.

Men dyreforsøg bør ikke være den eneste måde, nye cremer og ny medicin kan testes af ved hjælp af. Det er en nærliggende mulighed at anvende nye teknologier. Vi skal have meget mere fokus på alternative testmetoder. Vi skal have meget mere fokus på den viden, der allerede er indsamlet; den skal være tilgængelig.

Forslaget lægger op til at se på dyreforsøgetiketten og en debat om, hvorvidt vi foretager for mange dyreforsøg, og hvordan vi gør det. Det er vældig godt at få den debat, for den er nødvendig.

Vi mener, det er et rigtig sympatisk beslutningsforslag og er positive over for det. Det er helt relevant, at dyr kun bruges i den udstrækning, der er højst nødvendig, og vi må også diskutere, hvor omfattende den udstrækning skal være, for tingene skrider nemt.

I Det Radikale Venstre mener vi, at det skal strammes op, så kun yderst relevante dyreforsøg kan tillades. Der skal indsamles og være adgang til den viden, der allerede er indvundet igennem tiden ved dyreforsøg. Der skal forskes i nye teknologier, og de nye og andre teknologier skal tages i brug til alternative metoder.

Kl. 13:54

**Formanden:**

Tak til fru Bente Dahl. Næste ordfører er hr. Villum Christensen.

Kl. 13:54

(Ordfører)

**Villum Christensen (LA):**

Jeg tror, det er ganske få mennesker, som ikke gerne vil dyrene det bedste. Man kan næsten sige, at nu har vi så fået dagens dyrebeslutningsforslag frem.

I Liberal Alliance forholder vi os som udgangspunkt positivt til sådanne forslag som det her, der signalerer, at vi skal kunne pege på en klar og relevant grund til at bruge dyr i videnskabelige forsøg.

Vi synes måske nok, at der er en del uafklarede spørgsmål om, hvordan det her skal fungere på det praktiske plan. At pålægge en bevisbyrde er stærke ord, for at man ikke allerede har den eftersøgte viden, er jo et af nøglepunkterne. Og hvad vil det nu sige at føre bevis i sådan en sammenhæng? Jeg vil næsten sige, at i staten magter vi jo ikke at stille det krav til vores offentlige institutioner og til erhvervslivet, som vi har snakket om tidligere i dag, nemlig at være sikker på, at man ikke har den viden i forvejen, som der bedes om. Det brugte vi jo rigtig meget tid på i formiddag.