

Vi er i Liberal Alliance bange for, at vi med det fremsatte beslutningsforslag kommer til at bære ved til det her Dokumentationsdanmark, som langsomt, men sikkert sander til i bureaukrati.

Bemærkningerne om at sondre i forbindelse med kosmetiske og andre såkaldte luksusprodukter kunne jo også være et eksempel, man kunne trække frem. Vi tror, det vil have en sværgang på jord. Hvad der betragtes som luksus, vil hele tiden ændre sig, og gad vide, om ikke det, der for én person er luksus, kan være ramme alvor for en anden. Det synes vi ikke staten skal blande sig i, det bliver alt for rigtigt.

Vi går ind for et frit samfund, hvor statens formynderiske rolle reduceres mest muligt og mener altså ikke, at vi her er inde i et felt, som kræver unødigt bureaukrati og kontrol. I øvrigt opererer vi på et område, hvor det med at kontrollere og – i gåseøjne – føre bevis for noget i forbindelse med at sondre mellem et luksusprodukt og et såkaldt nødvendigt produkt, hvad det end måtte være, med rette kan diskuteres.

Vi kan ikke støtte forslaget og anser den gældende lovgivning for tilstrækkelig.

Kl. 13:57

Formanden:

Tak til hr. Villum Christensen. Så er det hr. Per Clausen som ordfører for forslagsstillerne.

Kl. 13:57

(Ordfører for forslagsstillerne)

Per Clausen (EL):

Nu kan man jo filosofere over, hvorvidt Liberal Alliance i virkeligheden mener, at den eksisterende lovgivning er den rigtige, eller om den skal liberaliseres yderligere, for jeg synes sådan set, det ville være en logisk konsekvens af det, der blev sagt fra Liberal Alliance.

Ellers skal jeg takke for en god modtagelse af vores beslutningsforslag. Jeg kan forstå, at der er et flertal i Folketinget, der støtter beslutningsforslaget, dog med den ikke uvæsentlige tilføjelse fra Dansk Folkepartis side, at de gerne så, at det var skrappere, og at de i hvert fald vil være helt sikre på, at det virker. Jeg tror sådan set, man skal tage Liberal Alliances indlæg i debatten her sidst som et ganske klart udtryk for, at det her beslutningsforslag *vil* virke og *vil* reducere antallet af dyreforsøg ganske meget. Men jeg synes, vi under udvalgsarbejdet må prøve at arbejde med, hvordan det forholder sig med det.

Jeg vil også sige, at det jo er rigtigt, at hvad der er rimelige proportioner – altså hvor store lidelser man vil udsætte et dyrt for i forhold til

det resultat, man ønsker at opnå, og det produkt, man ønsker at udvikle – sikkert hele tiden er til debat, og der kommer sikkert hele tiden nye vurderinger og nye opfattelser af, hvad der er en rimelig proportion. Det er ikke min opfattelse, at det bør være sådan, at jo rigere vi bliver, og jo større vores luksusforbrug bliver, jo mere tilbøjelige skal vi være til at udsætte dyrene for lidelser for at udvikle det luksusforbrug – der forstod jeg næsten, at Liberal Alliance mente, at det var sådan, det hang sammen. Jeg synes måske næsten modsat, nemlig at når vi kommer dertil, at det ikke handler om liv eller død, men om at gøre vores liv mere behageligt, bør vi være langt mere kritiske over for, i hvor stor udstrækning vi bruger dyreforsøg.

Jeg vil også sige, at der er en anden ting, som taler for, at det kan være fornuftigt at stramme op i forhold til dyreforsøgene, og det er jo hele diskussionen om, hvorvidt dyreforsøg overhovedet er god videnskab. Altså det, at man undersøger på dyr, hvordan ting formodes at virke på mennesker, er jo faktisk ikke altid hundrede procent sikkert; der er mange mellemregninger, der skal laves, før man kan være sikker på det. Jeg opfatter det på den måde, at man har lavet dyreforsøg ud fra, at det var den metode, man havde, hvor man så afprøvede det på nogle levende væsener, som i en eller anden forstand kunne sammenlignes med mennesker. Det er vi jo i den lykkelige situation nu, at den teknologiske udvikling har givet mulighed for alternativer af både biologisk og it-teknologisk karakter. Der er altså langt flere og bedre alternativer i dag, end der nogen sinde har været før.

Så hvis vi snakker om dyreforsøg som noget, som virkelig er nødvendigt, er vi i virkeligheden nu i en fase, hvor det nok er mere rimeligt, end det har været tidligere, at sige, at det er det ikke. Der er da også folk i Enhedslisten, som er ganske enige med Dansk Folkeparti i, at det rigtige forslag ville være et forslag, der forbød dyreforsøg, måske med nogle ganske få undtagelser. Et sådant forslag har vi så valgt ikke at fremsætte, dels fordi jeg måske selv er sådan lidt tvivlende, dels ud fra det klare synspunkt, at vi mente, det ville være af afgørende betydning at opnå nogle resultater. Derfor har vi valgt at tage udgangspunkt i nogle af de holdninger og synspunkter, som Dyrenes Beskyttelse har, vel vidende at Dyrenes Beskyttelse jo er en yderst moderat dyrevelfærdsorganisation, som ofte bliver kritiseret af andre dyrevelfærdsorganisationer for ikke sådan rigtig at slås militant nok for dyrenes inte-