

kunne løfte i forhold til det forslag, der ligger her.

Så vil jeg bare afslutningsvis sige, at jeg indimellem kunne ønske, at det var sådan, at man, når Enhedslisten kom med forslag, der ville gavne mennesker, ville tage lige så positivt imod dem, som når vi kommer med forslag, der gavner dyr.

Kl. 14:05

Formanden:

Tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 14:05

Karsten Lauritzen (V):

Jeg synes, at Enhedslistens ordfører var noget hurtig i sin konklusion, og man fik måske også blæst problemstillingen meget, meget stort op – i hvert fald større end det, som jeg gav udtryk for at vi ser problemet som i Venstre.

Jeg vil godt spørge Enhedslistens ordfører, om det ikke gør indtryk på ham, at der siden 2003, som justitsministeren også redegjorde for, altså kun har været fire sager, hvor Rådet for Dyreforsøgs afgørelse ikke har været med enstemmighed, altså bærende in mente, at Dyrenes Beskyttelse indtil for nylig har haft to medlemmer siddende deri, som altså har stemt for. Gør det ikke indtryk på hr. Per Clausen, at de altså har stemt for forslagene på nær i de fire tilfælde, dvs. omkring en sag en gang om året?

Det siger jo lidt om, hvor stort det problem er. Altså, det er et principielt problem, det er vi fuldstændig enige i i Venstre, men jeg synes ikke helt, man kan dokumentere, at problemet er så stort, som hr. Per Clausen gør det til i sin ordførertale her.

Kl. 14:06

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:06

Per Clausen (EL):

Nu skal jeg starte med at sige, at jeg jo heller ikke regnede hr. Karsten Lauritzen med i det flertal, som vil støtte vores beslutningsforslag, selv om jeg fornemmede rimelig stor åbenhed fra Venstres side. Det vil jeg gerne sige at jeg da er glad for, for det giver mulighed for, at vi nok i fællesskab også kan lave nogle ting på det her område.

Men jeg vil sige, at det jo er rigtigt, at der kun er de der fire sager. Og det opfatter jeg sådan set på den måde, at de mennesker, der sidder i det råd, er ordentlige og hæderlige mennesker, der

inden for det gældende regelsæt har gjort det så godt, som de kunne.

Jeg siger så i lighed med Dyrenes Beskyttelse, at regelsættet bør laves om. Jeg har også bemærket, at de andre, der sidder i rådet, tilsyneladende synes, at de regler, vi har, er gode nok. Det må man selvfølgelig også lade indgå i sine overvejelser. Men efter min opfattelse er vi altså ikke i den situation, hvor vi kan sige, at rådet skal tage sig sammen og opføre sig mere stramt. Nej, vi er nødt til at lave nogle regler, som er strammere, og lade rådet arbejde inden for dem.

Kl. 14:07

Formanden:

Hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 14:07

Karsten Lauritzen (V):

Jeg takker for hr. Per Clausens svar. Jeg vil så spørge, om hr. Per Clausen er klar over det brev, som Landsforeningen Forsøgsdyrenes Værn sendte til Retsudvalget her i oktober måned, hvori man problematiserede, at der, efter at Dyrenes Beskyttelse har trukket deres to medlemmer, så ikke er nogen repræsentanter for dyreværnsorganisationerne. Det i sig selv er problematisk, og det skriver man så et to-siders-brev om.

Noget af det, der faldt mig i øjnene i det brev, var, at man ikke et eneste sted skriver, at man er enig i Dyrenes Beskyttelses argumentation for at trække de her to repræsentanter ud, altså i, at vi har et kæmpestort problem. Jeg tror godt nok, at Landsforeningen Forsøgsdyrenes Værn er enig i, at man skal minimere brugen af forsøgsdyr, men man gav ikke i brevet udtryk for, at man var enig i Dyrenes Beskyttelses kritik. Det undrede i hvert fald mig, og jeg vil spørge, om det ikke også undrer hr. Per Clausen.

Kl. 14:08

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:08

Per Clausen (EL):

Nej, det gør det ikke så meget, men det er også, fordi jeg kender lidt til dyreværnsforeninger. Jeg vil sige, at tanken om, at den ene dyreværnsforening skulle sige noget pænt om den anden, er ret langt væk fra virkeligheden; det må man nok se i øjnene. Det svækker desværre arbejdet på det felt ganske meget, synes jeg.

Men jeg synes da sagtens, at vi i forbindelse med behandlingen af det her beslutningsforslag kan inddrage, hvad der findes af andre dyreværnsorganisationer, for at høre, hvad de mener.