

teter og folk over 50 år. Dem vil vi synes vil være rigtig gode at få med i det lovforslag.

Vi kan simpelt ikke forstå, at regeringen og Dansk Folkeparti ikke vil være med til at sørge for det i en situation, hvor man kan se, at ledigheden stiger og man måske kan få behov for den her ekstra arbejdskraft. Hvorfor skal folk i de situationer være ledige i mere end 6 måneder, inden man kan bruge det her redskab? Det er det gode spørgsmål at stille til først og fremmest ministeren, men også til både Venstres og Konservatives arbejdsmarkedsordførere – og især til Dansk Folkepartis ordfører. Man har været tilbageøst, og svaret har været, at man ikke vil gøre noget ved det. Det, man har talt om, er, at der er tale om aftalebrud og forligsbrud osv. Det er der overhovedet ikke er skyggen af i den her sag. Det, det handler om, er at give nogle mennesker nogle flere muligheder, det handler om at give systemet nogle flere muligheder, så man har dem i sin værktøjskasse, således at man kan sætte tidligere ind, i stedet for at folk skal kvalificere sig via ledighed i dagpengesystemet, inden de kan få de tilbud, som jeg er sikker på at også ministeren vil sige virker ganske efter hensigten.

Derfor er det bare et spørgsmål om, og vi bruger det her klogt til allerede nu at sige, at når man justerer tingene, kan ministeren få de her yderligere valgmuligheder i sin værktøjskasse. Jeg forstår slet ikke, at man ikke vil have det her og være imødekommende over for den diskussion. Det er jo ikke noget med, at det bliver besværligt eller noget som helst andet, for de tre punkter, jeg nævnte her, drejer sig om rene og skære objektive kriterier. Man ved, om folk har en uddannelse, man ved, om folk er over 50 år, og man ved også, om de tilhører et etnisk mindretal. Der er ingen problemer i det her lovforslag, man kan sige ja, for det vil give nogle flere redskaber, end vi hidtil har haft.

Så jeg kan ikke se andet, end at det er bragesnak, og jeg kan slet ikke forstå, at Dansk Folkeparti, Venstre og De Konservative ikke vil være med, når man kommer både fra organisationernes side og siger, at det vil være klogt at tage de her ting med, og fra oppositionens side og siger, at man godt vil være med til at medvirke til, at det her forslag bliver bedre, ved at man supplerer det med de her ting. Lad så være, at regeringen slet ikke kan se det fornuftige i, at man i forbindelse med de ordninger, jeg nævnte før, lige stiller akademiske grupper med de faglærte og ufaglærte grupper, som også har været i løntil-

skudsjob. Vi har endda tidligere oplevet, at folk har været i løntilskudsjob i hele deres dagpengeperiode, og så er de faldet ud af dagpengesystemet, fordi det ikke var den rette form for beskæftigelse. Det skal man selvfølgelig være bedre til at informere om, men vi synes, at det vil være klogt at supplere lovforslaget med de her tre bemærkninger ved at stemme ja til det ændringsforslag, vi senere skal beskæftige os med.

Kl. 12:21

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Eigil Andersen som ordfører for SF.

Kl. 12:21

(Ordfører)

Eigil Andersen (SF):

Der er en række situationer, hvor firkantede regler er af det onde. Det har vi lige oplevet et aktuelt eksempel på, nemlig beskæftigelsesministerens store fiasko i forbindelse med retningslinjerne om, at hver arbejdsløs skulle sende fire jobansøgninger pr. uge. Det var en firkantet retningslinje, som var alt for bureaukratisk, og det var spild af tid for både arbejdsløse og arbejdsgivere. Det bureaukratiske misfoster, som den her retningslinje var udtryk for, blev da heldigvis også afskaffet af ministeren selv i fredags efter et meget langvarigt pres.

Nu står vi så over for et lovforslag, som rummer en ny firkantet regel, nemlig at der kun skal være mulighed for at få et jobtilbud med løntilskud hos en privat arbejdsgiver, hvis man forinden har været arbejdsløs i mindst 6 måneder. Jeg er overbevist om, at det vil være en stor fordel for medarbejderne i jobcentrene i forbindelse med visse grupper arbejdsløse, som den socialdemokratiske ordfører også har nævnt, nemlig de grupper, der er truet af langtidsløshed, at man får mulighed for at kunne give dem et jobtilbud, inden de har været arbejdsløse i 6 måneder. Det kan være mennesker, der er arbejdsløse og over 50 år – det er nogle af dem – mennesker, der tilhører etnisk mindretal eller ufaglærte.

Man kan spørge sig selv: Hvorfor er det så vigtigt, at den ledige selv skal have haft en karriere som arbejdsløs i 6 måneder, inden man kan sætte noget konstruktivt i gang? Fra SF's side er det her ikke udtryk for, at vi mener, at man generelt skal bruge jobtilbud med løntilskud over for en masse arbejdsløse. Der er nogle klare misbrugsproblemer, fordi man kan risikere, at en arbejdsgiver kan finde på at tage imod et tilskud, selv om den pågældende ville have oprettet job-