

bet til den ledige alligevel. På den måde er verden jo nuanceret, og vi er overbevist om, at det vil være et godt redskab at have i skuffen i en række tilfælde, at man altså kan tilbyde et jobtilbud hos en privat arbejdsgiver med løntilskud til visse arbejdsløse, der er over 50 år, til etniske grupper og til ufaglærte. Og der tror jeg, at det er helt sikkert, at det vil opleves som en stor spærrebom, hvis lovforslaget bliver vedtaget i den udformning, det har nu, nemlig at ingen kan få jobtilbud med løntilskud hos private før efter 6 måneders arbejdsløshed. Så derfor vil jeg også anbefale ændringsforslaget fra Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og SF.

Kl. 12:24

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Ønsker flere at udtale sig? Hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 12:24

Bjarne Laustsen (S):

Nu er der jo først juleferie på fredag, så vi har masser af tid til at debattere – og det er vel et parlament – hvad det er for nogle retningslinjer, de arbejdsløse skal have. Det andet, vi debatterer, er, om arbejdsgivere, når de skal ansætte medarbejdere, der måske ikke er på fuld omdrejningshøjde, kan få løntilskud. Jeg synes, det er en væsentlig ting, vi står med.

Regeringen siger selv, at den regner med, at ledigheden bliver fordoblet næste år. Der bliver meget mere brug for det her redskab i den kommende tid, end der har været. Og en af de ting, der har undret, er jo, at man i en situation, hvor ledigheden var historisk lav, kørte videre med løntilskud. Det har man gjort. Og nu står vi foran, at det her værktøj kan få en renaissance – desværre, kan man sige.

Vi synes bare, der er grund til at kigge på, at der er nogle bestemte områder, hvor vi kan tage fat. Men jeg synes, det er beskæmmende, at regeringspartierne og Dansk Folkeparti ikke tager ordet i dag – og ministeren gør heller ikke – og svarer på, hvorfor man ikke kan tage fat i de tre punkter, som vi har valgt med objektive kriterier for, at folk ikke behøver at kvalificere sig via ledighed, inden der er gået 6 måneder. Hvorfor kan man ikke tage fat i de tre grupper her? Det er det, det her lovforslag handler om. Det er en fantastisk mulighed for ministeren. Det vil ministeren ikke have. Han vil have, at de skal gå ledige så lang tid som muligt, inden man kan bruge det bedste redskab, og ministeren siger også

selv, at det er det bedste redskab. Det er da helt uforståeligt.

Der er da ikke særlig meget bøvl ved, at det er personer på over 50 år, det er etniske minoriteter og ufaglærte. Det er da lige til at gå til. Hvorfor vil regeringen ikke supplere sit lovforslag med de her tre ting? Jeg synes, det er beskæmmende, at vi endnu en gang oplever, at regeringspartierne og ministeren ikke vil tage ordet i en sådan sag som den her.

Kl. 12:26

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Er der flere, der ønsker at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Man behøver ikke at løbe i salen, det er det gode ved det. Man kan gå lige så stille og roligt – og så i øvrigt sørge for at være her til tiden. Så går det meget nemmere.

Kl. 12:26

Afstemning

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 af et mindretal (S, SF og RV), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For ændringsforslaget stemte: 48 (S, SF og RV), imod stemte: 61 (V, DF, KF, EL og LA), hverken for eller imod stemte: 0.

Ændringsforslaget er forkastet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse herimod, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

14) 2. behandling af lovforslag nr. L 53:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech).

(Fremsættelse 30.10.2008. 1. behandling 21.11.2008. Betænkning 11.12.2008).