

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Den næste planlagte afstemning er under punkt 22. Skulle der komme ønsker om afstemning forinden, vil vi ringe de vanlige 8 minutter før.

Det næste punkt på dagsordenen er:

16) 2. behandling af lovforslag nr. L 69:

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Skærpet meldepligt for udlændinge på tålt ophold, styrket kontrol med overholdelse af påbud om at tage ophold på et bestemt indkvarteringssted samt forhøjelse af strafferammen for overtrædelse af en pålagt meldepligt eller et påbud om at tage ophold på et bestemt indkvarteringssted).

Af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech).

(Fremsættelse 13.11.2008. 1. behandling

21.11.2008. Betænkning 12.12.2008).

Kl. 12:31

Forhandling

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig? Fru Karen Ellemann.

Kl. 12:32

(Ordfører)

Karen Ellemann (V):

Det lovforslag, vi nu skal andenbehandle i dag, er jo et lovforslag, der har fået en meget, meget massiv kritik. Til det har jeg blot følgende korte bemærkning, og den er, at det er vigtigt for mig i dag at understrege, at der ikke er tale om, at der er blevet dispenseret fra forretningsordenen, så al kritik vedrørende hastebehandling osv. forekommer meget hul. Det er et lovforslag, som der på nuværende tidspunkt er stillet 182 udvalgs spørgsmål til, spørgsmål, som er besvaret. Der er foretaget en høring, der har varet i 3 timer, og i fredags var udvalget også til et samråd i 3 timer.

Så med det vil jeg blot sige, at Venstre mener, man har fået en meget, meget grundig udvalgsbehandling, og vi støtter naturligvis lovforslaget.

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en kort bemærkning fra hr. Morten Østergaard.

Kl. 12:33

Kl. 12:33

Morten Østergaard (RV):

Jeg synes ærlig talt, at det er flot at sige, at alt er gået, som det plejer, i betragtning af det forløb, der var op til førstebehandlingen, og et høringsnotat, der lå længe efter førstebehandlingen. Men lad nu det være nok om proceduren indtil videre.

Det, jeg er optaget af, er for det første, om fru Karen Ellemann kan godtgøre noget af det, som vi ikke har fået svar på fra ministeren. Altså, hvad er formålet med den ændrede lovgivning på det her område? Er formålet hensynet til nationens sikkerhed og den offentlige orden, eller er det i virkeligheden udsendelsesperspektivet, som også den tidligere lov adresserede, og hvor politiet ikke mener der er problemer? Hvad er det præcis, regeringen og flertallet ønsker at opnå med den her lovgivning?

Som det andet vil jeg spørge fru Karen Ellemann: Er det således, at man med den her lov kan sige, som forudsætningen var for den sidste, at familier, altså folk på tålt ophold, der har familie med mindreårige børn, ikke bliver pålagt en opholdspligt i Center Sandholm?

Det var to konkrete spørgsmål.

Kl. 12:34

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 12:34

Karen Ellemann (V):

Tak for de to konkrete spørgsmål. Jeg skal give to konkrete svar; de er i øvrigt også at finde i bunken med svar på de 182 spørgsmål, der er stillet.

På det første spørgsmål er svaret naturligvis, at vi har ønsket, at man skal skærpe vilkårene for personer på tålt ophold. Derfor har regeringen fremsat det her lovforslag, som vi støtter.

Hvad angår det andet spørgsmål om hensynet til familien, fremgår det også ganske, ganske tydeligt af de svar, vi har fået, og af de spørgsmål, der er stillet i samrådet, at der vil være tale om en individuel og konkret vurdering, som også tager hensyn til familierne.

Kl. 12:35

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Morten Østergaard for endnu en kort bemærkning.