

Hvorfor et hastværk i forhold til en arbejdsgruppe? Jamen der har jo ikke været nogen tvivl om, at vi har fundet det nødvendigt. Jeg havde også en opfattelse af, at Liberal Alliance har støttet og vistnok også Socialdemokraterne har støttet, at der er et behov for at holde øje med, hvor personer på tålt ophold i Danmark befinder sig. Det får vi bedre mulighed for med det her lovforslag.

Vi er helt klart også spændte på, hvad arbejdsgruppen kommer med, men arbejdsgruppen kommer med *forslag* den 1. februar. Det er jo ikke ensbetydende med, at der er et fuldstændig klart lovforslag til behandling den 1. februar. Så det er helt fornuftigt at tage den her stramning nu, som vi fandt behov for.

Kl. 12:44

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Naser Khader for en sidste bemærkning.

Kl. 12:44

Naser Khader (LA):

Vi skal bekæmpe terror, vi skal bekæmpe terrorister, vi skal holde øje med folk, der er på tålt ophold, der er til fare for landets sikkerhed. Helt enig! Men jeg fatter stadig væk ikke, hvorfor vi ikke venter, til arbejdsgruppen er kommet med sine anbefalinger. Hvis vi ikke venter – det, jeg mener med hastværk, er, at man ikke venter – skal vi så ikke bede dem stoppe deres arbejde? Det er jo at gøre grin med dem, at de fortsætter med et arbejde, som alligevel ikke bliver brugt til noget.

Kl. 12:44

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 12:44

Karen Ellemann (V):

Det ville da ganske enkelt være fuldstændig uansvarligt at sige til arbejdsgruppen: I kan godt stoppe, fordi nu har vi lige løst det. Vi har løst, hvad der er mulighed for at løse nu, og der viser vi ansvar. Det forekommer mig meget mærkværdigt, hvis Liberal Alliance vælger at stemme imod det her lovforslag, for som jeg ser det, er lovforslaget her første skridt på vejen.

Kl. 12:45

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Astrid Krag for en kort bemærkning.

Kl. 12:45

Astrid Krag (SF):

Det lød jo meget flot, da fru Karen Ellemann sagde, at udvalget godkendte en tidsplan. Det var jo altså sådan, at der var et stort mindretal i udvalget, der fra starten syntes, at tidsplanen

var både urealistisk og uønskelig. Det synes jeg dog også lige at man skylder folk, der sidder derude og følger med, at sige.

Men jeg har et spørgsmål, som jeg mener stadig blafrer i vinden, og som jeg ikke har fået godt nok svar på, men som fru Karen Ellemann jo så må kunne svare på, når hun mener, at vi har fået alle de svar, der skal til, nemlig: Når nu det her lovforslag er så nødvendigt, hvad er det så, lovforslaget egentlig gør? Kommer det til at ændre noget i praksis? Kommer vi til at følge lovens bogstav, som vil bringe os i knibe i forhold til bl.a. proportionalitetsprincippet, fordi man går hen og behandler alle på tålt ophold ens, selv om de har gjort noget meget forskelligt, og giver restriktioner med hensyn til retten til familieliv og bevægelsesfrihed, og hvor man i strid med proportionalitetsprincippet rammer alle? Eller vil man faktisk i praksis varetage loven, som man gør i dag? Hvad gør den her lov i praksis? Kan ordføreren svare på det?

Kl. 12:46

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 12:46

Karen Ellemann (V):

Til den første del af spørgsmålet om, hvorvidt det var et stort eller et lille mindretal i udvalget, der var imod tidsplanen, kan jeg svare, at det jo ikke desto mindre var et flertal i udvalget, som var for tidsplanen, og det var sådan set det, der var væsentligt, og derfor vi godkendte den tidsplan, der var. Jeg medgiver, at oppositionen også var fuldstændig imod tidsplanen – ganske givet bundet i, at man generelt er fuldstændig imod lovforslaget, hvilket jeg stadig væk er dybt forundret over.

Jeg kan ikke forstå, at fru Astrid Krag er i tvivl om, hvad det er for muligheder, der gives med det her lovforslag. Der gives mulighed for at skærpe vilkårene for personer på tålt ophold og kræve daglig meldepligt og kræve, at man tager ophold i Center Sandholm. Og det er det, der har været væsentligt for os, nemlig at det også giver mulighed for at forvalte det således.

Kl. 12:47

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Astrid Krag.

Kl. 12:47

Astrid Krag (SF):

Lovforslaget giver mulighed for at skærpe vilkårene for personer på tålt ophold, men det giver jo kun mulighed for det inden for de begrænsninger, som grundloven og de internationale