

Det er meget, meget trist, at Venstres integrationsordfører kun kan komme med noget florumvunden snak, men ikke vil give et svar. Så jeg prøver igen: Hvad er det, der er nyt, og som man kan opnå med dette lovforslag?

Kl. 12:56

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 12:56

Karen Ellemann (V):

Jeg føler lige anledning til at rette hr. Simon Emil Ammitzbølls opremsning af ordførrækken og sige, at det var fru Astrid Krag, som stillede et spørgsmål.

Jeg har fået spørgsmålet fem gange, og jeg mindes også, at jeg har svaret ganske tydeligt på præcis samme spørgsmål fem gange.

Kl. 12:56

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er der en kort bemærkning fra hr. Ole Sohn.

Kl. 12:56

Ole Sohn (SF):

Jeg synes i virkeligheden, man skal være imponeret over fru Karen Ellemann, som forståeligt nok ikke har det så godt med at skulle forsvare et lovforslag, som ingen kan forsvare. Og når man ikke kan forklare et lovforslag, kan man selvfølgelig heller ikke forsvare det. Så enkelt hænger det sammen.

Men jeg vil gerne stille et spørgsmål, som jeg tror de fleste er interesseret i at få svaret på. Da statsministeren i Berlingske Tidende den 11. december sagde:

»Det haster, fordi jeg tror, at langt de fleste mennesker synes, at det er en lidt underlig situation, at der går en mand rundt, som PET har begrundet mistanke om at ville myrde tegneren Kurt Westergaard.«

Det er jeg fuldstændig enig i. Er der så meget som et gran af sandhed i efterretningstjenestens anklager, skulle denne mand sidde bag lås og slå. Så er mit spørgsmål: Er man kommet et skridt nærmere med dette lovforslag, som forhindrer tuneseren endsige den danske statsborger, som der overhovedet ikke er blevet gjort noget som helst ved, og som bor og går rundt i Århus, i at komme i nærheden af Kurt Westergaard, med det her lovforslag?

Kl. 12:58

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 13:00

Karen Ellemann (V):

Jeg kan ikke forstå, hvordan jeg kan fejlfortolkes sådan af hr. Ole Sohn, så det er, som om jeg skulle stå og forsvare et lovforslag, jeg ikke går ind for. Jeg går bestemt ind for det her. Jeg synes, det er et meget, meget vigtigt og væsentligt lovforslag, og det er et skridt i den rigtige retning i forhold til at kunne holde styr på personer på tålt ophold.

I forhold til ønsket om at stille folk for en dommer vil jeg sige, at vi er ganske enige i det, og at det er noget, jeg også støtter og gerne så var en mulighed. Det, der så er vigtigt at slå fast i det her tilfælde, når nu der bliver spurgt helt konkret til en tuneser, er: Jeg har ikke til hensigt at stå her og tale om hver enkelt sag, de her 18 personer nu engang repræsenterer. For mig handler det om, at vi skal værne om de muligheder, vi har, og at vi skal sikre os, at vi i forbindelse med eventuelle terrrorsager ikke risikerer at få afsløret vigtige kilder, som Politiets Efterretningstjeneste har al mulig god grund til at ville holde hemmelige.

Kl. 12:59

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Ole Sohn for endnu en bemærkning.

Kl. 12:59

Ole Sohn (SF):

Jeg vil sige, at den talestrøm, der kom fra fru Karen Ellemann, dokumenterer, at det, man ikke kan forklare, kan man ikke forsvare.

Statsministeren har sagt det, og integrationsministeren sagde under samrådet forleden, at baggrunden for forslaget er at forhindre, at tuneseren kan komme i nærheden af Kurt Westergaard og begå uret mod Kurt Westergaard. Så er det simple spørgsmål: Hindrer dette lovforslag, som vi behandler, tuneseren i at nærme sig Kurt Westergaard? Det kan man jo svare ja eller nej til.

Kl. 13:00

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:00

Karen Ellemann (V):

Baggrunden for det her lovforslag er, at vi skal have muligheden for, at personer på tålt ophold kan få skærpet meldepligten og kan få skærpet opholdspligten.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er den næste med korte bemærkninger til ordføreren fru Pia Christmas-Møller.