

Kl. 13:31

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Naser Khader for en kort bemærkning.

Kl. 13:31

**Naser Khader (LA):**

Det opfatter jeg som udenomssnak og dårlige undskyldninger for ikke at ville være med til at samle de 72 underskrifter. De to begrundelser, som hr. Henrik Dam Kristensen kommer med, mener jeg ikke er det centrale i forhold til at få udskudt denne lovbehandling. Jeg fatter simpelt hen ikke, hvorfor man trækker i land. Hvad er man bange for? Og det der med, at det ikke nytter noget, er da noget underligt noget at sige, inden vi afprøver det. Man skal huske på, at når man bruger grundlovens § 41 og samler de der 72 underskrifter, er det noget, der sjældent sker. Sidste gang, det skete, var i 1994, da fru Birthe Rønn Hornbech samlede underskrifter imod loven om de bosniske flygtninge. Så det er sjældent, man bruger den, og der sender man et kraftigt signal til regeringen, for den handler jo om mindretalsbeskyttelse, om, at der er noget galt. Så jeg giver ikke meget for de argumenter, som Socialdemokraterne kommer med i forhold til ikke at ville være med til at samle de underskrifter.

Kl. 13:32

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Henrik Dam Kristensen for en kort bemærkning.

Kl. 13:32

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Jeg vil gerne sige til hr. Naser Khader, at jeg ikke forstår den her tale. Socialdemokratiet er parat til, hvis det er nødvendigt, at bruge underskrifterne. Vi har faktisk også samlet dem ind, i tilfælde af at det var nødvendigt. Vi ville ikke risikere, hvis det var nødvendigt, at vi på grund af clearing osv. ikke kunne levere vores andel. Vi har nøje vurderet, om det nytter noget at bruge dem, og om vi har fået svar på de der principielle spørgsmål. Der må jeg sige, at nu har regeringen givet de svar, og så er det regeringens ansvar. Vi stemmer imod den her lov, men det er regeringens ansvar i forhold til det samråd, der har været med ikke mindst justitsministeren.

Så vil jeg sige – jeg kan godt se, at det er gammeldags – at jeg rent faktisk har det sådan med hensyn til at bruge den type bestemmelser, som hr. Naser Khader jo selv siger meget sjældent bliver benyttet, at det ikke er noget, man skal gøre, uden at der er overbevisende argumenter, og jeg har ikke fået overbevisende argumenter.

Jeg vil bare sige til hr. Naser Khader, at jeg fra dag et, da det her blev rejst, lige præcis nævnte, at det var de to principielle ting, som skulle være i orden, for at Socialdemokratiet ville medvirke til at bruge tofemtedelsreglen. Så det kan ikke være overraskende, og der kan heller ikke være noget nyt i det, for det har jeg sagt fra første sekund, da tofemtedelsreglen blev nævnt.

Kl. 13:33

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der er mange, der har ønsket korte bemærkninger til ordføreren. Foreløbig har jeg noteret hr. Morten Østergaard, hr. Martin Henriksen, fru Astrid Krag, hr. Peter Skaarup, hr. Søren Krarup, og nu kan jeg tilføje hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Vi starter med hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 13:34

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg er jo meget enig med hr. Henrik Dam Kristensen i kritikken af det her lovforslag, hvad angår både den indholdsmæssige side og processen omkring det.

Nu har vi forstået på justitsministeren, at formålet her er at sikre, at de folk, der er på tålt ophold, er til stede med henblik på udsendelse. Vi har i samrådet forstået på integrationsministeren, at pointen med lovforslaget er at forhindre tuneseren i at komme tæt på Kurt Westergaard. Og nu har vi så forstået på fru Karen Ellemann, at pointen bare er, at man vil have en mulighed for at pålægge opholdspligt og daglig meldepligt, hvilket man har i forvejen i den gældende lovgivning.

Derfor vil jeg bare spørge hr. Henrik Dam Kristensen: Kan Socialdemokratiet gennemskue, hvad formålet med det her lovforslag er? For jeg synes, det sejler fuldstændig fra regeringens side.

Kl. 13:34

**Første næstformand (Svend Auken):**

Det er altid godt, når folketingsmedlemmer støtter hinanden. Det virker altid positivt og sådan noget, men vi har en lang dag foran os, så derfor tror jeg, det er vigtigst at få dem, der er uenige og vil diskutere med ordføreren, under de korte bemærkninger.

Hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 13:35

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Jeg vil sådan set bare sige, at hr. Morten Østergaard på fremragende vis sammenføjede de bemærkninger, som jeg også selv kunne have til lovforslaget og den debat, som vi har haft indtil