

blev krænkede. Så mente Socialdemokraterne, at grundloven blev brudt. Lidt pinligt kom Socialdemokraterne altså til at tage grundloven til indtægt for deres politiske overbevisning, men da så Socialdemokraterne indså, at grundloven ikke var brudt, og at det egentlig så lidt mærkeligt ud, at et parti, der påstår, at det vil føre en stram udlændingepolitik, lige pludselig ville stemme imod en stramning, opfandt man et nyt argument. Nu var L 69 pludselig for slapt, selv om det var for hårdt ved førstebehandlingen, og derfor ville man stemme imod.

Socialdemokraterne vil lige pludselig gå endnu videre, forstår man. Men hvordan kan man det, når man allerede mener, at både menneskerettighederne og grundloven er brudt med det, der ligger, og hvorfor har man ikke stillet et ændringsforslag, der strammer op; hvis man mener, at lovforslaget ikke er stramt nok? Hvis Socialdemokraterne mener, at der er behov for at diskutere yderligere stramninger, er vi selvfølgelig også klar til at diskutere det fra Dansk Folkepartis side.

Kl. 13:39

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren for en kort bemærkning.

Kl. 13:39

Henrik Dam Kristensen (S):

Jamen det er fuldstændig korrekt, vil jeg sige til hr. Martin Henriksen. Jeg tilkendegav klart, at Socialdemokratiet ikke kan slå Dansk Folkeparti, når det handler om at være hysterisk i stemmen. Det kan vi ikke, der fører i så langt og så meget, at vi overhovedet ikke har nogen chance for at indhente jer, og det har vi sådan set heller ikke nogen problemer med. Så det er den hysteriske del, som jo ikke mindst partiformanden indimellem står for.

Så spørger hr. Martin Henriksen om nødvendigheden af det her lovforslag, og der må jeg bare sige, at det nu den ene gang efter den anden er blevet godtgjort, at det, Dansk Folkeparti og regeringen får ud af den her lovgivning, er, at den person, som efter justitsministerens opfattelse er til fare for nationens sikkerhed, nu får justitsministerens garanti for at kunne være i Århus cirka en tredjedel af tiden. Det er altså det, Dansk Folkeparti har opnået med den hysteriske stemning, som bredte sig i lokalene den søndag, hvor man skulle overgå hinanden i at være mest skarp på det her område.

Jeg synes, at det havde klædt regeringen og Dansk Folkeparti meget mere, hvis det var sådan, at man havde sørget for reelt at få fat på de

mennesker, som er til fare for nationens sikkerhed. Så tror jeg faktisk, at man ville kunne samle et ret bredt flertal i Folketinget for en sådan indsats. Men det har man jo ikke ønsket.

Kl. 13:41

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Martin Henriksen for en kort bemærkning:

Kl. 13:41

Martin Henriksen (DF):

Meget belejligt svarer hr. Henrik Dam Kristensen jo slet ikke på spørgsmålet, hvilket man ellers førhen beskyldte Venstres ordfører for ikke at gøre. Når hr. Henrik Dam Kristensen klandrer, at personer på tålt ophold under særlige forhold og efter en konkret vurdering kan have mulighed for at besøge eksempelvis familie, er det jo deres menneskerettigheder, der gør sig gældende. Jeg kunne forstå, at Socialdemokraterne sådan set gik meget op i, at deres menneskerettigheder blev overholdt. Menneskerettighederne var sådan set de samme, før det her lovforslag bliver vedtaget, og de vil sådan set også være de samme, efter at det her lovforslag bliver vedtaget. Så den socialdemokratiske argumentation hænger jo slet ikke sammen.

Man lagde ud med at sige, at det her var for hårdt. Så blev de udviste udlændinges menneskerettigheder brudt, og det var så forfærdeligt, det kunne vi ikke være bekendt. Så brød vi grundloven, indtil man fandt ud af, at vi vistnok ikke gjorde det alligevel. Så ville Socialdemokraterne indsamle nogle underskrifter og indlevere dem, fordi man var bange for, at vi brød grundloven. Så var man ikke helt sikker på, at vi brød grundloven alligevel, eller bryder vi stadig væk grundloven efter Socialdemokraternes opfattelse?

Nu mener Socialdemokraterne så, at lovforslaget lige pludselig er blevet for slapt, selv om det var for hårdt til at begynde med. Altså, kan hr. Henrik Dam Kristensen ikke erkende, at det ser sådan lidt skidt ud? Det eneste, der sådan set står klart efter i dag, er, at Socialdemokraternes udlændingepolitik er fuldstændig klar: Man er for og imod den stramme udlændingepolitik.

Kl. 13:42

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 13:42

Henrik Dam Kristensen (S):

Det er jo et velkendt trick, at hvis man har en rigtig dårlig sag, skal man bruge mange og indviklede argumenter, og så skal man gerne lyde