

meget overbevisende. Jeg vil sige, at det sådan set lykkes til fulde for hr. Martin Henriksen.

Det, der bare er problemet, er, at de mange, lange og indviklede argumenter, som så skulle ende med et angreb på Socialdemokratiet, dækker jo over, at hr. Martin Henriksen nu er med til at vedtage et lovforslag, som tilfældigt rammer nogle mennesker, som er på tålt ophold, som giver dem nogle strammere vilkår, og som slet ikke løser det problem, som blev adresseret i forbindelse med finanslovforhandlingerne. Det løser overhovedet ikke det problem.

Fint nok, vil jeg sige til hr. Martin Henriksen, man kan skjule meget med retorikken, men det var nu meget tydeligt, at det var dårlig samvittighed, der lyste ud af hr. Martin Henriksen her fra talerstolen.

Kl. 13:43

Første næstformand (Svend Auken):

Vi har stadig væk en meget lang liste tilbage. Fru Astrid Krag – nej. Hr. Peter Skaarup for en kort bemærkning.

Kl. 13:43

Peter Skaarup (DF):

Det var jo en, synes jeg, lidt ynkelig omgang fra Socialdemokraterne, desværre. Socialdemokraterne vil ikke være med til at lave de stramninger i meldepligten, som man gør med det her forslag. Socialdemokraterne vil ikke være med til at give en højere straf, hvis man bryder meldepligten, som er indeholdt i det her forslag. Socialdemokraterne havde ikke styr på det, da de sad i regering; der var ingen kontrol med dem, der var på tålt ophold, der var ingen udveksling af informationer mellem Udlændingesservice og Politiets Efterretningstjeneste. Det var en stor skandalesag dengang.

Nu melder spørgsmålet sig så for at finde ud af det her socialdemokratiske morads, som jeg synes det er, at man ikke vil gøre det, der skal til: Hvad vil man så, når udvalgsarbejdet er overstået? Hvis nu udvalget, som sidder og arbejder med de her ting, finder ud af, at det er en mulighed at udstyre dem, der er på tålt ophold, med elektronisk fodlænke, som man kender det fra England, vil Socialdemokraterne så være med til det? Hvis udvalget finder ud af, at man godt kan lave ordninger med diplomatiske forsikringer, sådan at man f.eks. kan udvise tuneseren til Tunesien – hvad Dansk Folkeparti jo synes er det ideelle; vi skal ikke have personer i Danmark, der er farlige for omgivelserne, som tuneseren er – vil Socialdemokraterne så være med til at udvise den pågældende til Tunesien?

Det synes jeg er to klare spørgsmål, som vil være relevante at få svar på nu, i og med at Socialdemokraterne jo altså ikke vil gøre noget på nuværende tidspunkt. Man siger nej til det her forslag, kan jeg forstå. Men vil man sige ja til udvisning? Vil man sige ja til elektronisk fodlænke?

Kl. 13:45

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Henrik Dam Kristensen for en kort bemærkning.

Kl. 13:45

Henrik Dam Kristensen (S):

Det interessante i den måde, hr. Peter Skaarup pakker det her ind på – og lidt sørgelige – er, at man skal tilbage, oven i købet mange år tilbage i tiden for at finde argumentationen vedrørende et aktuelt problem. Det virker lidt fattigt, undskyld jeg siger det, det virker lidt fattigt at skulle så langt tilbage. Men det sådan den sædvanlige retorik, som Dansk Folkeparti har.

Jeg vil bare sige: Meldepligten er her jo i dag. Det kan være, at hr. Peter Skaarup senere på et tidspunkt i sin ordførertale kan forklare, hvad forskellen er – bortset fra 4 måneders og op til 1 års fængsel, hvis man ikke overholder sin meldepligt – til den tuneser, det hele drejer sig om? Der er ingen.

Socialdemokratiet er dybt optaget af det her; vi var selv med til at få igangsat det udvalgsarbejde. Vi lyttede meget interesseret til, hvad Jonas Christoffersen, som er den kommende direktør for Institut for Menneskerettigheder, gav udtryk for på den konference. Det betyder jo rent faktisk, at man, hvis man laver et ordentligt gennearbejdet lovforslag, kan få en lovgivning, som ikke betyder, at man generer en hel masse mennesker, som der ikke er nogen grund til at genere, og så kan man få ordentlig fat på dem, som der er grund til at få fat på, nemlig dem, der er til fare for enkeltpersoner eller nationernes sikkerhed.

Kl. 13:46

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Peter Skaarup for en kort bemærkning.

Kl. 13:46

Peter Skaarup (DF):

Hr. Henrik Dam Kristensen sagde, at vi ikke skulle tale om det her bagudskuende. Jeg tror bare, jeg brugte det som optakt til det, der egentlig var spørgsmålet, og sagde, at der ikke havde været styr på tingene under den socialdemokratiske-radikale regering i sin tid. Det var usikkert nu, fordi både De Radikale og Socialdemokra-