

altså at man skal til at give et oppositionsparti ansvaret for, at regeringen gennemfører lov-
susk. Jeg vil bare sige, at jeg har respekt for, at vi har et demokrati, og jeg konstaterer, at der er et flertal for det her, ligegyldigt hvor spinkelt det er. Men det flertal, VKO har, har jo været brugt før, og det vil også blive brugt i forbindelse med det her lovforslag; vi har set det i forbindelse med betænkningensbidraget, vi har set det i forbindelse med hele den debat, der har været.

Jeg konstaterer bare, at hvis man skal udsætte det her, så skal der være et begrundet håb om, at der er noget, der kan ændre sig, for ellers kunne man jo bruge to femtedel-reglen hele tiden, og det tror jeg ikke der er nogen der synes man burde gøre.

Kl. 14:18

Første næstformand (Svend Auken):

Ja. Jeg skal oplyse Folketinget, at vi nu er færdige med den anden ordfører, og at vi nu går til den tredje ordfører. Det er hr. Peter Skaarup.

Kl. 14:18

(Ordfører)

Peter Skaarup (DF):

I modsætning til en række af de andre ordførere må jeg indrømme, at jeg synes, det er et meget vigtigt forslag, vi debatterer i dag. Jeg mener, det er uhyre vigtigt, at der bliver strammet op på reglerne om meldepligten. Vi har kunnet konstatere en helt uholdbar situation, der opstod, ved at den tuneser, der har været meget omtalt og egentlig er administrativt udvist, viste sig at opholde sig tæt på tegneren Kurt Westergaards bopæl, altså den person, som tuneseren havde haft planer om at ville myrde sammen med andre.

Vi synes, det har været en farce, at nogle af de store partier i Folketinget, som egentlig burde gå ind at tage et medansvar for eller i hvert fald tage nogle skridt i retning af, at den situation blev løst, overhovedet ikke vil tage det medansvar, men ikke bestiller andet end at anklage regeringen for grundlovsbrud, for brud på de internationale konventioner, ja, for at bryde hvad som helst, og afholder lange samråd og her i dag gentager de samme spørgsmål, der er blevet svaret på under de samråd og under førstebehandling.

Fint for mig. Jeg tror bare, at der er nogle uden for det her hus, der undrer sig over, hvordan det kan være, at folketingsmedlemmerne kommer med de samme evindelige spørgsmål, den samme mistænkeliggørelse og den samme irritation over de svar, der bliver givet, uden at de reelt lytter til svarene fra regeringen eller fra

eksempelvis fru Karen Ellemann, Venstres ordfører, som har været oppe på talerstolen tidligere. Men de partier om det! Det er folkestyre. Man har lejlighed til at stille spørgsmål, man har lejlighed til at svare på spørgsmål, og så må andre jo bedømme den farce, som jeg synes det har været at høre den ophidselse, der har været, over noget helt basalt, som alle burde tage hånd om, nemlig den uholdbare situation, som hr. Kurt Westergaard har været bragt i.

Når vi så i Dansk Folkeparti ser på det her forslag, der er kommet ud af det, om skærpelse af meldepligten, kan vi se et forslag, der i hvert fald indeholder nogle ting, der går i den rigtige retning for at skærpe vilkårene. For det første bliver det med forslaget nu sådan, at man skal melde sig dagligt, man skal tage ophold i Center Sandholm, man skal overnatte i Center Sandholm. Det bliver også sådan, at hvis man bryder meldepligten, ja, så skal man altså imødesee, at straffen kan blive et års fængsel. Det er en væsentlig skærpelse, og det er en vigtig skærpelse, som vi i Dansk Folkeparti har set det. Derfor synes vi, at det er det rigtige.

Når vi så ser fremad, har vi også fået regeringens ord for, at det udvalg, den har nedsat, som skal se på fremtidige ordninger på det her område, barsler den 1. februar. Hvis vi kigger i krystalkuglen, kunne man måske håbe på, at der så skete en fremadrettet lovgivning, inden Folketinget går på sommerferie omkring den 1. juni, dvs. senest om ca. et halvt år. Det kan godt være, at det kan blive før, men med det forløb, vi har haft i den her proces, hvor der, modsat hvad mange har sagt, faktisk er givet, synes jeg, rimelig god tid både til høring, til svar, til spørgsmål, til nye svar, til ny høring, ja, så kan man forestille sig, at det forløb også kommer til at trække i langdrag.

Det mærkelige er jo så, at når eksempelvis Socialdemokraterne, som er modstandere af det her forslag, bliver spurgt, kan de ikke engang svare på, om de så efter det her udvalgsarbejde vil støtte resultaterne af det, hvis udvalget når frem til nogle skærper. Nej, det spørgsmål svarer man uden om med et »måske«, »ikke helt sikkert« osv. Det er umuligt at få et klart svar ud af Socialdemokraterne. Det var måske ikke forventningen, at man kunne få det fra en række af de andre partier, men heller ikke Socialdemokraterne kan svare på, hvad man har af holdning på det tidspunkt.

Men målet, og det er jo der, jeg gerne vil se lidt fremad, er jo set med vores øjne, at man