

de dommere og betroede advokater og med sikringsaftaler, så er vi selvfølgelig indstillet på at gennemføre de ting, der er nødvendige. Men det er der desværre ikke mandsmod nok til, og det synes jeg er beklageligt.

Kl. 14:28

**Formanden:**

Tak til hr. Peter Skaarup. Der er ønske om en kort bemærkning, først fra hr. Morten Østergaard.

Kl. 14:29

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg kan forstå på hr. Peter Skaarup – og det synes jeg faktisk er prisværdigt – at man er meget direkte om, hvad formålet med den her lov er, nemlig at lave en særlov for den tunesiske statsborger, som altså ikke kan retsforfølges for den mistanke om at planlægge et mord, som hænger over ham, og som han ikke får en chance for at forsvare sig imod. Men til gengæld skal han så i fængsel – jeg tror faktisk, fru Pia Kjærsgaard sagde det i fjernsynet en dag, at Dansk Folkepartis opfattelse er, at folk på tålt ophold skal sidde i fængsel.

Der skal jeg bare spørge hr. Peter Skaarup, som jo også var til stede ved samrådet i fredags: Hvordan stemmer den fornemmelse af, hvad det her lovforslag skal, overens med justitsministeren, som jo på samrådet i fredags sagde: Dette er ikke frihedsberøvelse – og så vil jeg faktisk citere, godt nok frit efter hukommelsen – for folk på tålt ophold kan færdes frit i samfundet, kan færdes frit uden for Center Sandholm på samme måde som alle andre borgere i det her samfund. Der vil jeg bare spørge hr. Peter Skaarup: Lever det her forslag så egentlig op til det, som Dansk Folkeparti ønsker?

Kl. 14:30

**Formanden:**

Jeg kan lige nævne, hvor mange og hvem der har bedt om korte bemærkninger, så man ved, hvor man er i rækkefølgen. Efter hr. Morten Østergaard er det hr. Naser Khader, hr. Henrik Dam Kristensen, fru Johanne Schmidt-Nielsen, fru Pernille Frahm, fru Astrid Krag, hr. Simon Emil Ammitzbøll, fru Karina Lorentzen og fru Margrethe Vestager. Men det er hr. Peter Skaarup som ordfører.

Kl. 14:30

**Peter Skaarup (DF):**

Jamen i den givne situation lever det her forslag op til det, vi vil. Det gør det, og jeg kan tilføje, at politik jo er det muliges kunst. Det tror jeg Det Radikale Venstre har kunnet tale rigtig meget

med om op igennem tiderne. Det muliges kunst består i at nå så langt, som man kan komme med de politiske holdninger, som man har. Og i forhold til de politiske holdninger, vi har, er vi nået så langt, som vi kan med regeringen om de her ting, for der bliver strammet gevaldigt op på meldepligtreglerne, og jeg kan bare konstatere, at det står vi så alene sammen med regeringen om. Jeg synes, at det er ærgerligt, at De Radikale og andre partier ikke vil være med til det, og jeg forstår egentlig ikke, at man ikke vil, men det vil man åbenbart ikke.

Kl. 14:31

**Formanden:**

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 14:31

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg vil gerne takke for det svar, for jeg betragter det som en anerkendelse af, at det her ikke fra hr. Peter Skaarups side er nogen løsning i forhold til den her omtalte tuneser. Det, der så selvfølgelig er problemet, er, at der jo er en lang række andre mennesker på tålt ophold, og jeg vil godt bede hr. Peter Skaarup om at sammenholde det, og jeg vil spørge, om det er rimeligt, at f.eks. en kinesisk kvinde, der er flygtet fra at være tvunget til at lave menneskerettighedsovergreb på andre kvinder i Kina, er underlagt de samme vilkår og får indskærpet sin daglige meldepligt og måske også sin opholdspligt, al den stund at den mand, der fylder så meget i debatten, nemlig tegneren Kurt Westergaard, har sagt, at det her forslags vedtagelse ingen betydning får for hans sikkerhed, hverken hvis det vedtages, eller hvis det ikke gør, og at han er i trygge hænder, og vi ved fra Justitsministeriet, at PET har fuldstændig styr på den sag. Og så vil jeg bare spørge hr. Peter Skaarup: Er det ikke en underlig måde at lovgive på, når man ikke opnår det, man ville i forhold til tuneseren og ikke gør nogen som helst form for tjenester i forhold til tegneren Kurt Westergaard, men alene generer de andre mennesker på tålt ophold, som der ikke er nogen væsentlige problemer med?

Kl. 14:32

**Formanden:**

Så er det hr. Peter Skaarup.

Kl. 14:32

**Peter Skaarup (DF):**

Nej, det er ikke en underlig måde at lovgive på, for det er faktisk nødvendigt, som vi ser det. Hvis det var sådan, at tuneseren fortsat kunne opholde sig tæt ved Kurt Westergaards bopæl, ville det jo være sådan, at politiet konstant skul-