

bliver, og på alle punkter er der faktisk tale om opstramninger, fordi man går fra en gang om ugen til hver dag. Det, jeg så undrer mig over, er, hvorfor man så ikke bare erkender det, stemmer for forslaget og siger, at det er et skridt i den rigtige retning.

Kl. 14:43

Formanden:

Tak. Så er det fru Johanne Schmidt-Nielsen for en kort bemærkning.

Kl. 14:43

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Det er lige præcis skrevet meget klart i bemærkningerne til det her forslag, hvordan de gældende regler er. Det er korrekt, når hr. Peter Skaarup siger det. Der står i bemærkningerne, at det i dag er sådan, at efter en konkret vurdering kan meldepligten pålægges oftere end hver 14. dag, om fornødent dagligt. Jeg kunne godt tænke mig at få hr. Peter Skaarup til at bekræfte, at der i dag findes alle tænkelige og helt klokkeklare muligheder for, at hvis man ud fra en konkret vurdering vil sige, at der er en, der skal melde sig dagligt, så er det en mulighed.

Det, som Dansk Folkeparti nu vil, er at sige, at alle de personer, der er på tålt ophold, skal melde sig dagligt. Det betyder, at den kinesiske abortflæge skal sidde der og kukkelure hver eneste dag. Det betyder, at Elias, der er dømt for at stå vagt for hashpusherne på Christiania, og som har siddet 1½ år i fængsel, skal sidde og kukkelure der hver eneste dag.

Er vi enige om, at der i dag i forvejen er mulighed for at sige til tuneseren, at han skal melde sig dagligt?

Kl. 14:44

Formanden:

Hr. Peter Skaarup.

Kl. 14:44

Peter Skaarup (DF):

Vi er enige om, at det i den yderste konsekvens kunne være situationen, men som det er nu, som reglerne har været fortolket, og som loven har været fortolket, har det jo os bekendt været sådan, at man ikke har brugt nogen muligheder for stramninger. Vi har jo ligesom andre medlemmer i Folketinget kunnet konstatere, hvordan reglerne er blevet brugt, ud fra de svar, vi har fået i forbindelse med behandlingen af lovforslaget, og der har vi kunnet konstatere – og det har vi i øvrigt også gjort tidligere, da vi diskuterede sagen i forbindelse med finanslovforhandlingerne – at der skal ske brud, for at man på nogen måde kunne komme hen i at stramme

betingelserne i forhold til hver uge eller hver 14. dag, hvis den pågældende ikke er bosiddende i Center Sandholm. Det var vores klare indtryk, og det kan man forvise sig om, hvis man ser svarene, der er kommet til Udvalget for Udlændinge og Integrationspolitik, og hvis man læser lovtæksten.

Jeg synes, at Enhedslisten bare skulle sige og erkende, at man er imod, at vi har nogle regler overhovedet på det her område, at man synes, det er i orden, at folk begår kriminalitet i Danmark og ikke skal udvises eller udsættes for meldepligt, når de pågældende ikke kan udvises. Det var det, man skulle sige, i stedet for bare at forplumre debatten, som jeg synes man gør.

Kl. 14:45

Formanden:

Fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 14:46

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

I modsætning til Dansk Folkeparti synes jeg faktisk ikke, at man skal lov til bare at begå kriminalitet i Danmark uden at blive dømt for det, og derfor kunne jeg også godt tænke mig at spørge Dansk Folkeparti, hvordan det dog på nogen måde kan hænge sammen for Dansk Folkeparti, at man ikke gør alt, hvad man overhovedet kan, for at få ikke bare den pågældende tuneser, men også de to andre, der af PET var mistænkt for at ville dræbe tegneren Kurt Westergaard, for en domstol. Hvis de er skyldige, skal de da dømmes, så skal de da i fængsel.

Hvordan kan Dansk Folkeparti acceptere, at de her tre personer, som det jo er, får lov til at gå frit omkring uden at komme for en domstol, uden at vi kan se, om PET's beviser rent faktisk er til noget, så vi kan få dem sat i fængsel, hvis de rent faktisk var i gang med at planlægge et mord på Kurt Westergaard? Hvis der er nogen i den her sal, der er slappe i koderne, er det da Dansk Folkeparti.

Kl. 14:47

Formanden:

Hr. Peter Skaarup.

Kl. 14:47

Peter Skaarup (DF):

Jeg kan huske, at jeg efter terrorangrebet i USA i 2001 spurgte Enhedslistens daværende ordfører, Keld Albrechtsen, hvad han ville gøre, når han nu var imod, at man gik løs på Al-Qaeda og bin Laden, og da sagde han, at man skulle sende en politistyrke ind og hente bin Laden, så ville det være løst. Og det er lidt sådan, jeg igen hører