

Det, der er formålet, er at sikre Kurt Westergaard mere tryghed, og som jeg sagde lige før til fru Astrid Krag, er det, vi har hørt fra Kurt Westergaard siden BT's omtale og siden det, der skete i forbindelse med finanslovforhandlingerne, at Kurt Westergaard har udtrykt sig på en måde, som gør, at man ikke kan være tvivl om, at han føler en større tryghed nu, end han gjorde før, da det viste sig, at den pågældende tuneser boede tæt på ham. Og det er egentlig det vigtige for os, ligesom det selvfølgelig er vigtigt, at det her forslag bliver vedtaget.

Kl. 15:01

**Formanden:**

Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 15:01

**Simon Emil Ammitzbøll (UFG):**

Hvis hr. Peter Skaarup vil lade være med at holde mig til regnskab for Det Radikale Venstres meriter, skal jeg undlade at holde hr. Peter Skaarup ansvarlig for Fremskridtspartiets meriter, så tror jeg, vi har en o.k. deal dér – eller aftale, man skal jo tale dansk.

Jeg synes, at det her er et typisk eksempel på, at Dansk Folkeparti springer op som løve, men falder ned som lam. Man vil ikke hjælpe Kurt Westergaard, det er det, der står tilbage. Man vil ikke sikre danske statsborgere, som bliver udsat for trusler og eventuelle planer om drab, dem vil man ikke hjælpe, man vil ikke gøre noget konkret. Man vil ikke sørge for, at de, der planlægger den slags uhyrligheder, bliver sat bag lås og slå, hvor mordere selvfølgelig hører hjemme.

Derimod vil man gerne lave paradeforslag, som vi kan bruge en hel eftermiddag på her. Vi kan ændre tingene, men det hjælper ikke, der bliver ikke skabt mere tryghed. Dansk Folkeparti vil åbenbart ikke medvirke til at skabe tryghed.

Kl. 15:02

**Formanden:**

Så er det hr. Peter Skaarup.

Kl. 15:02

**Peter Skaarup (DF):**

Jamen jeg synes bestemt, at det er hyggeligt, at hr. Simon Emil Ammitzbøll stadig væk blander sig i debatterne som løsgænger herinde. Men det, der bliver sagt, synes jeg så måske savner en vis form for saglighed. Saglighed kan være godt, og sagligheden vil jo være, at man lyttede til det, som jeg har sagt tidligere fra talerstolen, og til det, som tegneren Kurt Westergaard har sagt, nemlig at han føler sig tryk nu. Jeg ved ikke, hvor hr. Simon Emil Ammitzbøll får det fra, men

han har altså fået det indtryk, at tegneren føler sig meget, meget utryk, og at andre skulle føle sig meget utrygge.

Jeg må sige, at vi er meget mere trygge nu, og det kan jeg forstå at Kurt Westergaard også er. Det synes vi er en vigtig del af den her sag. Jeg synes egentlig ikke, at der er meget mere at sige til det, for det er det, der er det afgørende.

Kl. 15:03

**Formanden:**

Så er det fru Karina Lorentzen.

Kl. 15:03

**Karina Lorentzen (SF):**

Jeg synes, det er helt fantastisk at høre hr. Peter Skaarup stå her og snakke om sikringsaftaler og fodlænker – alle mulige mærkelige ting, som ikke er proppet ind i det her lovforslag. Jeg kunne godt tænke mig, at hr. Peter Skaarup læste på tavlen og så, hvad det er for et forslag, vi er ved at behandle. Det er L 69, og fodlænker og sikringsaftaler er ikke en del af det forslag.

Det er bare én lang afledningsmanøvre, så Dansk Folkeparti undgår at forklare, hvorfor man har villet haste det her lovforslag igennem, som overhovedet ikke sikrer Kurt Westergaard på nogen som helst måde. Jeg synes også, det er meget, meget slående, at Kurt Westergaard selv har udtalt, at han er fuldstændig tryk ved PET's bevågenhed i den her sag. Det her lovforslag er slet ikke nødvendigt. Hvad er det egentlig, Dansk Folkeparti synes de har opnået med det her lovforslag? Har de sikret Kurt Westergaard, ja eller nej?

Kl. 15:04

**Formanden:**

Hr. Peter Skaarup.

Kl. 15:04

**Peter Skaarup (DF):**

Det bliver så et ja.

Kl. 15:05

**Formanden:**

Fru Karina Lorentzen.

Kl. 15:05

**Karina Lorentzen (SF):**

Ja, det må man jo sige var et kort og præcist svar.

Men synes Dansk Folkeparti selv, at de har opnået noget med det her forslag? Hvad er det, der er så meget bedre med det her forslag? Hvorfor er det, man ikke afventer den arbejdsgruppe, som er nedsat, og som kan sikre Kurt Westergaard mod den her tuneser, hvis han virkelig har begået noget kriminelt? Hvad er det, Dansk Folkeparti synes at de opnår med det her forslag?