

For det her omhandler altså ikke kun én mand – den mand, som har noget med Kurt Westergaard at gøre. Den omhandler alle, der er på tålt ophold, og det var det, som fru Astrid Krag prøvede på ligesom at indikere: at det slet ikke havde noget at gøre med Kurt Westergaard og den mand, som havde noget med ham at gøre. Det har det selvfølgelig også, men det er altså ikke en lex tuneser, som nogle prøver på at gøre det her til. Det her handler om et lovforslag, som går ud på at skærpe vilkårene for de mennesker, som er her på tålt ophold. Jeg synes endnu en gang, det er fornuftigt, at man skærper de her vilkår, og hvis der så er behov for yderligere stramninger på et senere tidspunkt, må vi selvfølgelig se på det.

Kl. 15:44

Formanden:

Så er det hr. Naser Khader for en kort bemærkning.

Kl. 15:44

Naser Khader (LA):

Jeg har to korte spørgsmål. Det første er: Hvem fik ideen til L 69 – var det De Konservative eller Dansk Folkeparti? Det andet spørgsmål er: Kan fru Helle Sjelle garantere, at Kurt Westergaard fra på fredag, når L 69 desværre bliver vedtaget, kan sove trygt om natten?

Kl. 15:45

Formanden:

Fru Helle Sjelle.

Kl. 15:45

Helle Sjelle (KF):

Nu sad jeg ikke med ved finanslovforhandlingerne, for det gør integrationsordførerne altså ikke. Så jeg kan altså ikke svare på, hvem det præcis var, der i første sekund fik den afgørende idé om, at det her forslag skulle fremsættes. Jeg har indtryk af, at det var noget, som regeringen blev enig med Dansk Folkeparti om var en god idé, og at det var derfor, man fremsatte det her forslag.

Så håber jeg selvfølgelig, at Kurt Westergaard kan sove trygt om natten, ikke mindst ved hjælp fra PET, også fremover velvidende, at vi gør, hvad vi kan, for netop at holde øje med den mand, som også er på tålt ophold, og som også har noget med Kurt Westergaard at gøre.

Kl. 15:45

Formanden:

Yderligere en kort bemærkning til hr. Naser Khader.

Kl. 15:46

Naser Khader (LA):

Jeg blev ikke klogere på, hvem der fik ideen. Der er to partier, der hævder, at de fik ideen, men det er også i orden.

Med hensyn til tuneseren, som PET betragter som værende farlig, så tror jeg på dem, når de siger, at han er farlig. Hvorfor overlader man det ikke til dem at passe på Kurt Westergaard og holde øje med tuneseren indtil efter den 1. februar, hvor arbejdsgruppen kommer med en rapport, der kan gøre, at vi kan udarbejde en lov, der bygger på et bedre og mere oplyst grundlag?

Kl. 15:46

Formanden:

Fru Helle Sjelle.

Kl. 15:46

Helle Sjelle (KF):

Jeg synes egentlig, det er meget naturligt, at man, når man har en debat som den, der har været om Kurt Westergaard, så sætter sig ned og overvejer, om der ikke var nogle ting, man kunne gøre bedre generelt, hvad angår at skærpe vilkårene for de mennesker, som er på tålt ophold.

Det er jo netop det, man gør med det her lovforslag, og det er også derfor, jeg ikke umiddelbart synes, at der er nogen grund til, at man venter på den arbejdsgruppe, som kommer med sin redegørelse engang i det nye år. Man skal jo også huske på, at vi ikke præcis ved, hvornår arbejdsgruppen er færdig, hvad det er, arbejdsgruppen kommer med, og i det hele taget hvornår drøftelserne om indholdet af arbejdsgruppens redegørelse er færdige. Så jeg synes egentlig, det er rimeligt, at man tager et første skridt her ved at fremsætte det her lovforslag.

Kl. 15:47

Formanden:

Så er det fru Karina Lorentzen for en kort bemærkning.

Kl. 15:47

Karina Lorentzen (SF):

Åh ja, i dag kappes man om at være ophavsmand til forslaget, og lur mig, om man om et par år ikke vil stå i kø ved håndvasken for at vaske hænder og sige, at man ikke havde del i ansvaret for denne tåbelige lov, der er på vej igennem Folketinget.

Det her lovforslag skulle egentlig være et led i effektiv terrorbekæmpelse. Jeg tror ikke, der er noget parti på Christiansborg, som ikke vil være med til at bekæmpe terrorister. Men fru Helle Sjelle må da give mig ret i, at hele miseren er op-