

her forslag og åbenbart ikke rigtig ved, hvor man egentlig skal placere sig henne. For man vil åbenbart ikke skrive under på, at sagen udsættes, men på den anden side set stemmer man alligevel imod sagen. Det tror jeg egentlig at vi er nogle stykker der har langt sværere ved at finde hoved og hale i end at finde ud af, hvad det her lovforslag går ud på.

Kl. 15:57

**Formanden:**

Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll for en kort bemærkning.

Kl. 15:57

**Simon Emil Ammitzbøll (UFG):**

Jeg ved godt, at gentagelse kan være noget af det mest ulidelige, man kan opleve, men alligevel. Jeg stillede også Venstres ordfører samme spørgsmål: Hvad er det egentlig, man vil opnå ved den her lov, som man har valgt at haste lidt hurtigere igennem, end man plejer at gøre med lovgivning? Der er noget med en strafferamme, jamen så lad os tage den for sig selv, lad være med at tænke på den, men ud over det, hvad er det så egentlig, man kan med den her lov, som man ikke kan på nuværende tidspunkt? Kan vi få et svar på det?

Kl. 15:58

**Formanden:**

Fru Helle Sjelle.

Kl. 15:58

**Helle Sjelle (KF):**

Som jeg har sagt tidligere, og som jeg også gerne gentager for hr. Simon Emil Ammitzbøll, handler det jo ganske enkelt om, at man ønsker at skærpe vilkårene for de mennesker, som er på tålt ophold. Det er det, der er udgangspunktet. Det handler netop om, at man som udgangspunkt melder sig i Center Sandholm, at man som udgangspunkt overnatter i Center Sandholm, og hvis man bryder de her ting, er der også en høj straf for det. Vi vil gerne have mere styr på det, end der har været.

Kl. 15:58

**Formanden:**

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 15:58

**Simon Emil Ammitzbøll (UFG):**

Problemet er vel, at når man gør det på den måde, at man i udgangspunktet skal melde sig i stedet for at gøre det efter en konkret vurdering, så er der en risiko for, at man kommer på kant med grundloven – det har vi haft diskussioner

om – og der er risiko for, at man kommer på kant med den europæiske menneskerettighedskonvention.

Det Konservative Folkeparti er jo et borgerligt parti, som bygger på borgerlige retsstatsværdier, sådan som jeg har lært det i hvert fald. Og jeg forstår ikke, at et parti, som om noget burde støtte op om de borgerlige rettigheder og de borgerlige grundværdier, som retsstaten har, ikke vil give oppositionspartierne, som har sværet ved at se det her, de 89 mandater og den tid, der skal til. Hvorfor er det, at Det Konservative Folkeparti ikke kan sige: Der er nedsat en arbejdsgruppe, den kommer med noget i begyndelsen af februar måned?

Der er intet som helst, der haster i det her, hvis det ikke er for den konservative leders tidlige udmeldinger om, at det i virkeligheden er en tuneserlov. Ellers er der ikke noget, der haster.

Så giv dog tid, og sørg for at gøre arbejdet ordentligt, og vær sikker på, at retssikkerheden er tænkt med.

Kl. 16:00

**Formanden:**

Fru Helle Sjelle.

Kl. 16:00

**Helle Sjelle (KF):**

Jeg forventer naturligvis også, at retssikkerheden er tænkt med i det her forslag. Og det er netop også derfor, at jeg er meget glad for, at Justitsministeriet melder meget, meget klart ud og siger, at der ikke er skygge af risiko for, at man bryder konventioner eller grundloven, for den sags skyld. Det synes jeg er meget væsentlige ting.

Med hensyn til den arbejdsgruppe, der kommer, vil jeg ikke udelukke, at der kommer yderligere tiltag ud over dem, vi gør her i dag. Udgangspunktet er, at arbejdsgruppen skal være færdig til februar, men vi ved ikke, om den bliver forsinket. Vi ved heller ikke, hvad de drøftelser munder ud i, som kommer ud af det arbejde, som arbejdsgruppen kommer med. Og derfor synes vi egentlig, at det er meget rimeligt, at man på nuværende tidspunkt fremsætter det her lovforslag.

Kl. 16:00

**Formanden:**

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til fru Helle Sjelle. Næste ordfører er hr. Morten Østergaard.