

Kl. 17:15

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Fru Pia Olsen Dyhr.

Kl. 17:15

**Pia Olsen Dyhr** (SF):

Jeg har noteret mig, at der er lovforslag, der debatteres mindre og måske også med god grund. Det her handler om vores grundlæggende opfattelse af demokrati, det handler om vores grundlæggende opfattelse af, hvordan vi behandler andre medborgere, og derfor har vi brug for den her gode og grundige debat.

Man kan altid sidde og ryste på hovedet i Folketingssalen, man kan altid sidde og fnyse, men nu kender jeg jo netop integrationsministeren som en minister, der tager Folketinget meget alvorligt, og derfor stiller jeg mig også undrende over for den her behandling af et lovforslag, som netop ligger så mange på sinde. Jeg kan simpelt hen ikke forstå det. Det ryster mig egentlig i min grundvold, at vi har en minister, der har så høj integritet – eller havde det – som er villig til at lade det flyde over bord, fordi regeringens og Dansk Folkeparti gerne vil have det. Det synes jeg er trist for vores demokrati.

Kl. 17:16

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Integrationsministeren.

Kl. 17:16

**Integrationsministeren** (Birthe Rønn Hornbech):

Man kan jo komme med alle de personlige bemærkninger, man vil, det tyder jo bare på, at man ikke selv har argumenterne i orden.

Kl. 17:17

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Hr. Naser Khader for en kort bemærkning.

Kl. 17:17

**Naser Khader** (LA):

Tak. Det her handler ikke om tuneseren, hvis islamistiske ideologi jeg ikke bryder mig om. Det her handler om retsstatens grundlæggende principper, og jeg er bekymret.

Jeg er overbevist om, at L 69, forslaget til den såkaldte tuneserlov, ikke er vokset i integrationsministerens have, og jeg er også overbevist om, at hvis ikke integrationsministeren var minister i dag, var hun gået forrest og havde råbt højest imod L 69. For det er jo ikke politiet, der beder os om en skærpelse af meldepligten. Det er heller ikke PET, som betragter ham som farlig, der beder os om en skærpelse af meldepligten. Det er en historie i B.T., der medfører, at et parti – der er to, der hævder, at de har ejerskab til L 69

– vil have en skærpelse, og så går man straks i gang med at lave en lovgivning, der efter min opfattelse på nuværende tidspunkt er overflødig.

Så mit første spørgsmål til integrationsministeren er: Er integrationsministeren i tvivl? Er der nogen tvivl i forhold til L 69?

Mit andet spørgsmål er: Kan integrationsministeren garantere, at der ikke sker Kurt Westergaard noget efter på fredag?

Kl. 17:18

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Integrationsministeren.

Kl. 17:18

**Integrationsministeren** (Birthe Rønn Hornbech):

Der er ikke nogen tvivl. Justitsministeren og jeg har klart givet udtryk for retsstillingen i et samråd, og jeg har svaret på en masse spørgsmål, der klart præciserer det, der er meningen med lovforslaget. Jeg er i hvert fald ikke i tvivl. Det holder sig inden for konventionerne. Der er tale om, at man ændrer en meldepligt fra en gang om ugen eller hver 14. dag til som hovedregel at være hver dag, og om en skærpelse af straffen. Og så er det blevet pindet helt ud, hvad konventionerne og grundlovens regler om frihedsberøvelse betyder for fortolkningen af, hvad det vil sige at opholde sig i Center Sandholm. Det står lysende klart.

Kl. 17:19

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Hr. Naser Khader.

Kl. 17:19

**Naser Khader** (LA):

Jamen uanset meldepligten kan han altså stadig væk nå til Århus, det tager 3½ time. Han kan være der et par timer og lave ulykker dér og så rejse hjem igen inden for meldepligten. Så det ændrer jo ikke på Kurt Westergaards sikkerhed.

Jeg kunne godt tænke mig, at ministeren svarede på mit andet spørgsmål: Kan ministeren garantere, at der ikke sker Kurt Westergaard noget efter på fredag?

Kl. 17:19

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 17:20

**Integrationsministeren** (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg kan helt bekræfte, at der ikke er tale om frihedsberøvelse, og derfor vil der formentlig, i hvert fald sådan som notaterne er afgivet fra Justitsministeriets side, være mulighed for, at han