

kan komme hjem. Men det bliver efter en konkret vurdering, og det er Udlændingesservice, der skal foretage den.

Så bliver der spurgt om, hvad jeg kan garantere, og det mener jeg faktisk henhører under højere magter, som ikke er til stede her.

Kl. 17:20

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Høgni Hoydal for en kort bemærkning.

Kl. 17:20

**Høgni Hoydal (TF):**

Nu skal jeg beklage, hvis ministeren har fået spørgsmålet før, men jeg vil gerne spørge ministeren, om hun mener, det er i samklang med principperne i en retsstat eller ministerens opfattelse af principperne i en retsstat, at den udøvende magt sammen med en majoritet i den lovgivende magt fremlægger og behandler en lovgivning, der retter sig direkte mod en enkelt person, og som siden får retssikkerhedsmæssige konsekvenser for en større gruppe på baggrund af den ene person.

Kl. 17:21

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ministeren.

Kl. 17:21

**Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):**

Nu kan man jo godt lave lovgivning om enkeltpersoner. Det fremgår jo af grundloven, hvor der er nævnt enkeltpersoner. Jeg har i hvert fald ikke nogen problemer med det her lovforslag. Det drejer sig ikke om en enkeltperson, og det fremgår tydeligt af lovforslaget. Det drejer sig om en gruppe mennesker, hvilket jeg har forklaret en del gange, nemlig dem, der er på tålt ophold.

Kl. 17:21

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Høgni Hoydal.

Kl. 17:21

**Høgni Hoydal (TF):**

Så vil jeg tillade mig at spørge, om jeg har misforstået noget. Jeg har noteret mig, at ministeren selv fremførte principielle betænkeligheder, da dette lovforslag skulle til første behandling – principielle betænkeligheder, ikke detaljerede, men principielle. Derfor forstår jeg ikke helt, at man så siden siger, at efter det har man fået svar. Jeg har heller ikke forstået, hvorfor det har så stor en hast. Derfor vil jeg spørge ministeren, hvilke principielle betænkeligheder det var, og hvorfor de nu ikke er gældende længere.

Så vil jeg i øvrigt bare komme med den bemærkning, at denne gentagne omtale af en person og personens nationalitet, som repeteres om og om igen her i salen og ude i offentligheden, mener jeg nærmer sig et overgreb mod andre tunesere både her i landet og i den videre omverden.

Kl. 17:22

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Integrationsministeren.

Kl. 17:22

**Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):**

Nu er det jo sådan, at offentlighedens kælenavne eller øgenavne eller folketingsmedlemmers kælenavne eller øgenavne eller omtale af enkeltpersoner ikke kan ændre et lovforslags karakter.

Jeg gav ikke udtryk for betænkeligheder under førstebehandlingen, men jeg gik på talerstolen og sagde, at jeg mente, jeg havde pligt til at give udtryk for, at der lige var faldet en højesteretskendelse, som jeg ikke kunne være sikker på var Folketinget bekendt. Jeg kunne ikke afvise, at den ville få indflydelse, fordi den handlede om frihedsberøvelse. Meget af debatten under lovbehandlingen har netop drejet sig om frihedsberøvelse, og derfor har jeg, som jeg allerede forudsagde under førstebehandlingen, naturligvis afgivet en række svar, der præciserer, hvad der ligger i, at det ikke er frihedsberøvelse, nemlig at det skal bero på en konkret vurdering, om man f.eks. kan komme hjem på weekend.

Der kunne selvfølgelig være tale om en frihedsberøvelse, hvis man direkte var spærret inde, men det fremgår meget klart af bilag 31, som Justitsministeriet har afgivet, at man kan forlade Center Sandholm, men at man som udgangspunkt skal melde sig til politiet hver dag.

Kl. 17:24

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Kenneth F. Christensen for en kort bemærkning.

Kl. 17:24

**Kenneth F. Christensen (S):**

Jeg synes godt nok, der er nogle uklarheder i det her, og derfor vil jeg lige tage fat i det fra starten. I udvalgsarbejdet er der blevet afleveret 181 spørgsmål, og der er blevet afgivet væsentlig færre svar. Det er lidt det samme, der er kendetegnende for debatten i salen her i dag. Min partifælle hr. Henrik Dam Kristensen spurgte meget direkte til spørgsmål nr. 34, og der står meget direkte i svaret, at der ikke vil blive givet en indi-