

viduel vurdering. Vi hører det stik modsatte her i dag i salen, så mit konkrete spørgsmål er: Er der tale om en direkte vildledning, og er det en vildledning af medlemmerne i Folketingssalen eller i udvalget?

Kl. 17:24

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 17:25

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Der er tale om direkte vildledning fra spørgers side, når det bliver sagt, at der ikke er svaret på alle spørgsmål, for det er der.

Loven gælder for en gruppe personer, men som enhver lov, der giver myndighederne beføjelser, skal sagerne bero på en konkret afvejning. Det følger af ganske almindelige forvaltningsretlige principper, sådan som det altid har været.

Kl. 17:25

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Kenneth F. Christensen.

Kl. 17:25

Kenneth F. Christensen (S):

Men så er det, jeg virkelig kan undre mig. Nu læser jeg meget præcist ministerens svar op på spørgsmål nr. 34: »Nej, de foreslåede bestemmelser gælder for alle udlændinge på tålt ophold.« Det vil sige, at der i ministerens svar ikke er tale om en individuel vurdering.

Jeg bliver altså nødt til at spørge: Hvorfor er det, at der sker den her vildledning?

Kl. 17:25

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 17:26

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Det er jo altid klogt, når man læser et svar op, at tage spørgsmålet først. Når der bliver spurgt, om loven er udtryk for en sagsbehandling, så må der svares nej.

Det bliver rodet fuldstændig sammen af spørgeren. Der er forskel på lov og forvaltningsakt – den forvaltningsakt, der følger af loven.

Svaret er fuldstændig klart. Loven er ikke en konkret sagsbehandling, men det er naturligvis de forvaltningsakter, der følger af den lov, og de beføjelser, som myndighederne får.

Kl. 17:26

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Vi er ved at være ved vejs ende, medmindre der er flere korte bemærkninger. Det er der vist ikke.

Ønsker flere at udtale sig? Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Der er stillet forslag om, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

17) 2. behandling af lovforslag nr. L 8:

Forslag til lov om ændring af lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseseksamen (hf-kurser). (Opfølgning på kommunalreformen og forenkling af tilskudssystem).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsættelse 08.10.2008. 1. behandling 23.10.2008. Betænkning 09.12.2008).

Kl. 17:27

Forhandling

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 17:27

Afstemning

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1 og 2 tiltrådt af udvalget?

De er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.