

inden for systemet skal være sådan, at de, der sidder i Menneskerettighedsrådet, skal komme fra demokratiske lande?

Kl. 18:34

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**  
Værsgo til ordføreren.

Kl. 18:34

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg vil sige, at det har vi ikke lige diskuteret i Venstre folketingsgruppe i morges, men jeg synes da klart, der er nogle takter i det, og jeg synes da også, at det er kritisk, at det Libyen, som bestemt ikke hører til blandt Guds bedste børn – det ved jeg ikke, om man overhovedet må sige fra talerstolen – men som bestemt ikke hører til blandt de lande, der overholder menneskerettighederne, rent faktisk står i spidsen for Menneskerettighedsrådet. Det synes jeg også er enormt kritisk, men jeg ønsker jo at rejse den her kritik inden for FN-systemet og ikke ved at skabe en ny organisation, hvor man så kunne sige, at de demokratiske lande i FN kunne gå derover, for så ville vi få den situation, at så ville der side en gruppe lande i et lokale ved et bord og diskutere og en anden gruppe lande ved et andet bord i et andet lokale. Og så synes jeg rent faktisk, at en del af ideen med FN og en del af ideen med eksempelvis at have Sikkerhedsrådet til at opretholde international fred og sikkerhed vil gå fløjten, og det vil vi simpelt hen ikke være med til fra Venstres side.

Kl. 18:34

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Ja, og ordføreren har ganske ret i, at vi ikke plejer at drage Gud ind i forhandlingerne her fra talerstolen.

Den næste til korte bemærkninger er hr. Søren Espersen, værsgo.

Kl. 18:35

**Søren Espersen (DF):**

Ja tak. Jeg har svært ved at forstå, om det, der var omkring Sikkerhedsrådet, virkelig kunne være alvorligt ment. Jeg synes personligt, at Sikkerhedsrådet er en af de mest formildende ting ved FN. At vi har det, er en slags forsikring for, at det ikke går helt galt. Jeg synes også, at det er rigtigt, hvad ordføreren siger om, at det slet ikke afspejler magten i verden. Alene det, at vi har USA, Kina og Rusland med i Sikkerhedsrådet er da helt godt.

Er det virkelig Venstres ordførers mening, at Sikkerhedsrådet bør have veto retten afskaffet, sådan at man kan gennemføre FN's resolutioner? Jeg synes, at det lyder som noget ganske

forfærdeligt, hvis man skulle gennemføre alle de mærkelige resolutioner, der kommer fra FN's Generalforsamling.

Kl. 18:35

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**  
Værsgo til ordføreren.

Kl. 18:35

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Det, som vi synes man i hvert fald skal gøre sig nogle store overvejelser om, er, hvorvidt gennemførelsen af Sikkerhedsrådets resolutioner – det kan godt være, at jeg ikke var helt klar i min tale – i høj grad kan blokeres af, at der er ét land, der siger nej. Derfor synes vi, det er værd, at vi får kigget på, om veto retten, hvis den skal være der, skal være der i den form, den har i dag. Vi synes faktisk, det er utilfredsstillende, at der er et enkelt land i Sikkerhedsrådet, specielt når vi ser på Sikkerhedsrådets sammensætning, som den er i dag, der kan blokere for, at Sikkerhedsrådet rent faktisk kan gøre det, det er sat i verden for, hvilket er at sikre international fred og sikkerhed.

Vi har diskuteret forskellige modeller, men jeg må sige, at jeg nu ikke tror, at vi fra Venstres side alligevel er så kloge, at vi kan komme ind og sige, at Sikkerhedsrådet i fremtiden skal se lige præcis sådan her ud, og at der skal være kvalificeret flertal. Vi synes bare, at det er vigtigt at få rejst den diskussion om veto retten, fordi det ikke fungerer, som det er i dag.

Kl. 18:36

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Hr. Søren Espersen for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 18:36

**Søren Espersen (DF):**

Det er fint. Det er bare for at få endeligt konstateret, at det ikke er FN's Generalforsamlings resolutioner, som Sikkerhedsrådet skal gennemføre.

Kl. 18:37

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**  
Ordføreren.

Kl. 18:37

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Ja, det kan jeg forsikre hr. Espersen om. Det, jeg henviser til, er Sikkerhedsrådets resolutioner, altså de resolutioner, der arbejdes med i Sikkerhedsrådet, hvor vi jo desværre gang på gang har set, at der er et enkelt land, der blokerer for, at man rent faktisk kan gribe ind i tide for at sikre international fred og sikkerhed.