

ge folk til Knesset; alt andet ville være forkert at sige. Selvfølgelig er Israel et demokratisk land.

Jeg synes, der er bunker af eksempler på, at Israel, selv i en situation, hvor man nu i næsten 60 år har været i en krigslignende situation, har kunnet bevare et enestående demokrati. Det synes jeg er noget der virkelig kalder på beundring. Så det er der ikke nogen som helst tvivl om.

Men jeg synes ikke, vi skal gøre det her til sådan en diskussion om, hvem der så kan komme med, og hvem der ikke kan komme med. Der er jeg faktisk enig med hr. Mogens Lykketoft i det, han siger, nemlig at det bliver en vanskelig diskussion at tage. Men selve diskussionen af det er vigtig.

Kl. 18:52

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Hr. Frank Aaen for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 18:52

Frank Aaen (EL):

Nu er det hverken hr. Mogens Lykketoft eller hr. Frank Aaen, der har foreslået, at man skulle lave denne opdeling i demokratiernes FN, det har hr. Søren Espersen været med til. Og det er derfor, vi må afprøve det, og det er derfor, jeg stiller det her spørgsmål om Israel. Der er demokratiske valg i Israel, ingen tvivl om det, men der er altså også undertrykkelse af det palæstinensiske folk, som er holdt inde i det, man kalder verdens største fængsel. Der er fratagelse af almindelige menneskerettigheder, der er fratagelse af muligheden for, at man kan købe jord, hvis man er palæstinenser, der er fratagelse af muligheden for overhovedet at kunne leve et ordentligt liv, fordi israelerne har bygget en mur, som deler det palæstinensiske område op.

Jeg siger bare, at hvis det er demokrati, og man dermed har ret til at være medlem af demokratiernes FN, så er der altså ret mange lande, som også har det, uden at jeg kan få øje på, at de på nogen måde gør sig bedre andre, tværtimod. Jeg synes, at Israel er et skrækeligt eksempel på, at et land kan være et demokrati og så alligevel kan mishandle andre mennesker på den måde, det sker.

Kl. 18:53

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værså til ordføreren.

Kl. 18:53

Søren Espersen (DF):

Eksempelvis går jeg jo heller ikke ind for, at Kina skal væk fra FN. Det ville jo være latterligt,

at de skulle fjernes fra Sikkerhedsrådet, som de er en helt naturlig del af. Selv om de jo ikke er noget demokrati på nogen måde, så er Kina et meget væsentligt land at have med i Sikkerhedsrådet.

Det, jeg bare synes vi er nødt til at forholde os til, er at forsøge at skabe en udvikling, hvor de demokratiske lande, de frie lande, dem, som jeg egentlig betragter som jordens salt, på en eller anden måde holder sammen imod det, som vi ser i øjeblikket, nemlig den der fuldstændigt fastlåste kæmpegruppe af diktatoriske, specielt islamistiske stater, som er ved at styre FN og gør det med penge. Der er det, jeg siger, at vi er nødt til at lave en eller en form for ordening, sådan at det bliver de frihedens kræfter, som var starten til FN, som også kommer til at dominere FN fremover, og ikke den anden retning. Jeg er fuldstændig uenig i det, der er blevet sagt om, at det går i den rigtige retning. Det går faktisk i den forkerte retning.

Kl. 18:55

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Vi fortsætter i ordførerrækken. Næste ordfører er hr. Steen Gade, Socialistisk Folkeparti.

Kl. 18:55

(Ordfører)

Steen Gade (SF):

Det er jo en lidt speciel alliance, der har stillet den her forespørgsel, og måske også lidt skræmmende, kan man sige, fordi de har fundet sammen om noget, som er så grundlæggende forkert her i verden. Så kan det godt være, at vi måske ikke skal tage det helt så alvorligt, men skal man tage det alvorligt, må man sige: Det her er grundlæggende forkert. Det er grundlæggende farligt. Det er en farlig måde at tænke på; hvis man ellers synes, at verdens fred er noget, man skal arbejde for; og hvis man ellers synes, at vi skal arbejde på at få en bedre verden; hvis man ellers synes, at menneskerettigheder er noget, der er værd at kæmpe for – så er det en farlig måde.

Det handler jo altså om at forkaste FN og bygge noget andet op, som skal isolere nogle mennesker, sådan at vi ikke får det forum, hvor vi kan have dialog, men hvor vi også kan tage de hårde fight, som vi f.eks. skal gøre på Durban II. Det er ikke noget med at klappe hælene sammen og sige ja og amen til forslag, der kommer fra nogle lande, som ikke er demokratiske, som ikke ønsker demokrati, og som ikke har lyst til at leve