

begå den fejl, så er det, fordi man er bange for det, der kommer frem; så er det simpelt hen, fordi man ikke ønsker at få den viden frem i offentligheden.

Det er jo ikke kun Dansk Folkeparti, der har taget fejl. Efterretningsvæsenet har erkendt, at det tog fejl. Vi har masser af klare udsagn om, at det hele var forkerte påstande, og når vi nu ved, at det var gennemført forkerte påstande, oplysninger og opfattelser, som var baggrunden for, at Danmark gik i krig, og vi så har et beslutningsforslag, som statsministeren gang på gang har fortalt os ikke nævner ordet masseødelæggelsesvåben, så kan man selvfølgelig sige: Var det en misser, at man ikke lige nævnte det afgørende argument i offentligheden? Var det en misser, at man ikke nævnte det, som hr. Søren Espersen før nævnte som argumentationen for at gå i krig, nemlig masseødelæggelsesvåbnene? Var det en fejl, at det ikke blev skrevet? Eller var det, fordi man vidste, at det argument ikke holdt for historiens dom, og at det derfor var klogt ikke at skrive det ind? Man kan sige, at det var det jo, men det gør det jo bare meget værre, at man bevidst undlader at skrive det, som man baserer hele sin argumentation på, ind, fordi man godt ved, at det er løgn.

Jeg kan ikke forstå, at der ikke er et flertal i Folketinget, der synes, at det må undersøges. Lige præcis den detalje: at det, der var hovedargumentet for at gå i krig, ikke blev nævnt i den egentlige vedtagelse om at gå i krig. Hvorfor skrev man uden om den egentlige begrundelse? Det synes jeg et stort mysterium. Jeg mener, det er en tilståelsessag, at man argumenterer på den måde og så alligevel undgår at få det skrevet ind.

Så vil jeg også sige, at vi forleden dag stillede et spørgsmål her i Folketinget til statsministeren: Var der en eneste overvejelse om, hvad der skulle ske i Irak, efter at Saddam Hussein var væltet? Og svaret var chokerende, svaret var *chokerende*: Nej, der var ikke én overvejelse, der var ikke én kontakt til USA om: Hvad gør vi, når vi har vundet krigen over Saddam Hussein? Det viser jo også, at det hverken var sandheden om, hvad der skete i Irak, eller ønsket om at forbedre irakernes liv i det videre forløb, der var det drivende; det drivende for regeringen og Dansk Folkeparti var udelukkende at traske i hælene på George Bush, og lige så snart George Bush havde udstukket linjen, så fulgte man bare efter som lemminger. Det er jo sandheden, og det er selv-

følgelig også derfor, man ikke har lyst til på nogen måde at få gravet frem, hvad det nu egentlig var, der skete.

Derfor vil jeg bare sige, at alle de, der siger, at der ikke er grund til en undersøgelse, for det er der ikke brug for, gør det til hver en tid, fordi de ikke har lyst til at have undersøgelsen, for hvis der ikke var noget at skjule, så havde det jo været det nemmeste at beslutte: Selvfølgelig laver vi da en undersøgelse; bare se os i kortene, det er ikke noget problem. Men når vi ikke må se regeringen og Dansk Folkeparti i kortene, så er det selvfølgelig, fordi der er et problem, og det ved man også ganske udmærket, og derfor er jeg også så glad for, at der er et flertal efter et kommende folketingsvalg, som vil sikre, at den undersøgelse kommer, for så får vi bedre belyst, hvad det egentlig var der skete i de dage.

Kl. 20:15

Formanden:

Tak til hr. Frank Aaen som ordfører. Næste ordfører er hr. Naser Khader ... Er der ønske om en kort bemærkning til hr. Frank Aaen? Det skal hr. Søren Espersen have lov til. Værsgo.

Kl. 20:15

Søren Espersen (DF):

Jeg beklager, det ikke var blevet set.

Jeg vil lige sige, at det jo er skildret nu, som om der er en vældig sammensværgelse mellem V, O og K i den her sag – som om vi har en hel masse at skjule nu og vi endelig ikke vil have det frem. Når Dansk Folkeparti nu erkender, at de oplysninger, vi agerede på, ikke var dem, vi havde regnet med, bliver det ligesom antydet fra hr. Frank Aaen, at vi ikke vil have det frem, for så kommer der en hel masse frem om os. Hvad er det? Vi har da ikke rendt rundt i Irak med våbeninspektørerne eller siddet med næsen nede i CIA's hemmelige forhandlinger. Hvad var det, der skulle kunne komme frem om Dansk Folkeparti, der ville gøre det umuligt for os at sige ja til den her undersøgelse, fordi vi så blev afsløret?

Kl. 20:16

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 20:16

Frank Aaen (EL):

Hvorfor siger Dansk Folkeparti så ikke bare ja?

Kl. 20:16

Formanden:

Hr. Søren Espersen.