

så skal man for Danmarks vedkommende reducere ned til minus 21 pct. i 1990. Det er det, vi gør; det er det, vi når; det er de mål, vi har Kommissionens ord for at vi når med de tiltag, vi har lavet i Danmark. Der er altså ikke noget at være sur over der, kan jeg sige til hr. Per Clausen.

Så er det da rigtigt, at det er en meget, meget relevant diskussion, om CDM-mekanismerne går til de rigtige lande. Skal vi prøve at sørge for, at de i et nyt system i højere grad også går til de fattigste lande og ikke kun til Kina, Indien og Brasilien? Det ved hr. Per Clausen jo at han og jeg formentlig er fuldstændig enige om. Vi skal prøve at opnå, at de i højere grad går til bl.a. Afrika.

Kl. 13:34

**Formanden:**

Hermed sluttede spørgsmål 11 i vores dagsorden.

Vi går til spørgsmål 12, der også er af hr. Per Clausen.

Kl. 13:34

**Spm. nr. S 737**

12) Til klima- og energiministeren af:

**Per Clausen (EL):**

Mener ministeren, at det er i overensstemmelse med regeringens ønske om at føre en ambitiøs klimapolitik, at regeringens transportudspil ikke indeholder nogen klar målsætning om et reduceret CO<sub>2</sub>-udslip fra transportsektoren?

Kl. 13:36

**Formanden:**

Hr. Per Clausen lægger ud. Der er 2 minutter i første omgang, og er der ikke 2 minutter der, når man læser op, bliver der 1 minut ekstra.

Kl. 13:34

**Per Clausen (EL):**

Det er fint.

Jeg stiller spørgsmål nr. 12: Mener ministeren, at det er i overensstemmelse med regeringens ønske om at føre en ambitiøs klimapolitik, at regeringens transportudspil ikke indeholder nogen klar målsætning om et reduceret CO<sub>2</sub>-udslip fra transportsektoren?

Kl. 13:35

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 13:35

**Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):**

Det mener ministeren, for hele omdrejningspunktet for den plan er, at det, der ikke er lykke-

des for skiftende regeringer af skiftende farve og alle mulige partier, der har indgået i skiftende års transportpolitik, nemlig at knække kurven over CO<sub>2</sub>-udslip fra trafikken, skal lykkes nu. Derfor har vi jo lagt en fuldstændig anden transportpolitik frem end den, vi har set i Danmark i mange år.

Der er satsning på elbiler, som jeg personligt tror bliver noget af det, der virkelig får et enormt potentiale i de kommende år. Det er med fokus på kollektiv trafik; 2 ud af 3 kr. i den her store investeringsplan går faktisk til den kollektive trafik. Det er også et opgør med, at veje bygges sådan lidt tilfældigt, alt efter hvor der nu er nogle interesser, der skal varetages, i stedet for på baggrund af, hvor der samfundsmæssigt er det største behov, og hvor der er mest trængsel. Det er også noget, der kan pege i den rigtige retning. Og så går vi i retning af elektrificeret jernbane, et system, der ikke er dieseltog, men som er eldrevne tog.

Desværre tager det jo lang tid, fra man træffer beslutninger på det her felt, til det rent faktisk virker ude i det virkelige liv, fordi anlægsperioden er så enormt lang. Men jeg tror altså, at selv hr. Per Clausen må medgive, at der ligger en ret interessant ny linje i dansk transportpolitik her. Og den har som sit ene omdrejningspunkt at knække CO<sub>2</sub>-kurven for transport.

Kl. 13:36

**Formanden:**

Hr. Per Clausen.

Kl. 13:36

**Per Clausen (EL):**

Som jeg har sagt tidligere i dag, roser jeg jo gerne regeringen, når der er grund til at rose regeringen, og i det her tilfælde vil jeg godt starte med at sige en ting, nemlig at det her da bestemt ikke er det dårligste trafikudspil, der er kommet fra en regering i nyere tid; vi skal nok et godt stykke tid tilbage i tiden, før man i hvert fald i udgangspunktet fokuserede så meget på kollektiv trafik. Så det er jeg sådan set ikke uenig i.

Men vi er jo også i en helt særlig situation, fordi vi faktisk har nogle forpligtelser om at reducere vores CO<sub>2</sub>-udslip, også inden for transportsektoren. Og der synes jeg måske alligevel, det er lidt mærkeligt, at regeringen, et godt stykke tid før den her plan kom, godt mente, at man kunne have en målsætning for, hvor meget man skulle reducere CO<sub>2</sub>-udslippet, men at man, når planen så kommer, ikke længere kan have nogen præcis målsætning. Det gør mig måske en lille smule betænkelig ved, om de redskaber, der er i