

Vi går videre til spørgsmål 2, der er stillet til økonomi- og erhvervsministeren af hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 14:10

Spm. nr. S 755

2) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Benny Engelbrecht (S):

Kan ministeren dokumentere sine udtalelser om et loft over ÅOP til bladet Tænk i artiklen »Lånehajer ribber flade danskere«, når hun argumenterer med, at et prisloft har en tendens til at blive normen for, hvad man tager for en vare?

Skriftlig begrundelse

Ministerens udtalelse søges underbygget med eksempler fra udenlandske erfaringer med lofter over udlåneres mulighed for at fastsætte renter, så det underbygges, at et loft over ÅOP vil betyde stigende renteomkostninger på forbrugslån.

Formanden:

Det er ministeren, der lægger ud. Værsgo.

Kl. 14:10

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Som det fremgår af artiklen i Tænk, har jeg ikke udtalt mig om, hvorvidt et loft over ÅOP konkret har ført til rentestigninger i de lande, hvor man har et sådant loft.

Det, jeg har sagt, er, at maksimalpriser generelt har en tendens til at blive til prisen, og at man ofte ser, at virksomheder, som tidligere har ligget under denne pris, vil hæve deres pris til maksimum, så konkurrencen på pris generelt bliver mindre. Det viser erfaringerne inden for andre brancher som f.eks. bilsyn og taxa, hvor man har eller har haft maksimalpriser. Her blev prisloftet til standardprisen, og priskonkurrencen blev ringere.

Kl. 14:10

Formanden:

Hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 14:10

Benny Engelbrecht (S):

Tak. Det foreliggende spørgsmål handler jo netop om at indføre et loft over ÅOP og en artikel i bladet Tænk, som hedder »Lånehajer ribber flade danskere«.

Spørgsmålet er jo naturligvis blevet yderligere aktualiseret af den debat, vi har haft i den her uge – ikke mindst Venstres folketingsgruppe, kan jeg forstå, er enig i, at der skal sættes et loft over, hvor høj ÅOP må være. Det er et socialdemokratisk forslag, der også er fremsat et beslutningsforslag om her i Folketinget, som vi skal debattere i det nye år, og det ser vi selvfølgelig meget frem til. I den sammenhæng er det selvfølgelig interessant at debattere, hvad der vil være af givne effekter, og hvad ikke mindst ministeren forventer der vil være af givne effekter.

Derfor var det også meget naturligt for mig at stille dette spørgsmål, som netop handler om, hvad der mere konkret ligger i ministerens udtalelse, og derfor er det også naturligt for mig at uddybe mine spørgsmål ved ikke mindst at spørge, om ministeren forventer, at et prisloft vil sætte konkurrencen fuldstændig ud af kraft på lånemarkedet. Det har jeg meget vanskeligt ved at forestille mig, og jeg kan heller ikke se, at der er eksempler på, at Sverige, Italien eller andre lande, som har loft over, hvad renten må være, har haft problemer med, at konkurrencen skulle være sat ud af kraft på spørgsmålet omkring forbrugslån.

Et andet spørgsmål er selvfølgelig, om der – ikke mindst på basis af det, som jeg kan se ministeren har udtalt i dag til Ritzau om, at man ikke ønsker at støtte et loft over renten foreløbig – slet ikke findes nogen øvre grænse for, hvad ministeren kan acceptere som højeste rente for et lån.

Kl. 14:12

Formanden:

Ministeren.

Kl. 14:12

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Benny Engelbrecht, at jeg tror, at der er enighed mellem regeringen og Socialdemokratiet om, at det, det handler om, er at sikre nogle regler, der beskytter forbrugerne mest muligt, og som skaber en gennemsigtighed, så forbrugerne kan træffe et frit valg.

Jeg mener ikke, at forslaget om at sætte et loft over, hvor meget det må koste at låne penge, er et godt forslag. Vi har ikke i Danmark tradition for at sætte den fri prisdannelse ud af spil, og som sagt skræmmer sporene fra de brancher, hvor man har eller har haft maksimalpriser. Jeg vil gerne komme med et par eksempler.

Da vi liberaliserede Bilsynet i 2005, indførte man maksimalpriser ud fra betragtningen om, at