

det er værd at holde fast i; at det er, når vi kan bygge nye opgaver op gennem nyansættelser, at der er størst ræson i at skabe en sådan udflytning. Det ligger klart i mine arbejdsplaner, at det vil vi arbejde videre med i SKAT.

Kl. 15:55

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til hovedspørgeren.

Kl. 15:55

Bjarne Laustsen (S):

Det var godt at have hr. Jens Kirk i ryggen, for han kom ind på nogle væsentlige ting. Jeg kender jo også det der udtryk i en anden form; inden for søvænet diskuterer man f.eks. helt åbent i systemet: Vil du til Frederikshavn, eller vil du skydes? Sådan siger man. Jeg bryder mig heller ikke om sådan nogle bemærkninger, for Frederikshavn er også – jeg ved ikke, om vi tilhører den lykkeligste del af Danmark, men det er et ordentligt sted, og hver eneste borger, der vælger at arbejde deroppe eller flytte derop, skal behandles ordentligt. Og det tror jeg bestemt også man gør i Ringkøbing.

Jeg tror da også, at man gerne i Ringkøbing ville have haft, at nogle flere 40-årige eller 30-årige var blevet flyttet til Ringkøbing og så havde valgt at bosætte sig der. Det, man har lavet, er jo en mærkelig konstruktion, hvor man laver noget med nogle hjemmearbejdspladser og forskellige andre steder, man møder op og sådan noget. Det er en del, som skatteministeren må tage på sig.

Det, der er problemet her, er, at det nu er slået fast. Indtil videre har vi diskuteret hypoteser, og om det var det ene eller det andet. Byretten har givet ret i, at der har været en overvægt af ældre medarbejdere, der er blevet flyttet, og det synes de var forkert, og det synes alle de andre, der er blevet flyttet, også. Så har vi tilbage, at skatteministeren nu har valgt at anke sagen, og så kan vi se frem til at mødes igen, når den næste retsinstans har sagt, at skatteministeren havde uret, for så er der altså et regnestykke, der skal gøres op – først og fremmest af hensyn til personalet, synes jeg.

Kl. 15:56

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ministeren.

Kl. 15:56

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nej, skatteministeren har ikke valgt noget som helst, for skatteministeren blander sig af princip ikke i de retssager, der køres mod Skatteministeriet eller Skatteministeriets underafdelinger.

SKATs direktion har valgt at anke sagen for at sikre, at alle oplysninger er fremlagt i sagen, og for at sikre, at der er en rigtig vurdering på et højere retsligt niveau end Københavns Byret. Der må vi så se, hvilken reaktion der kommer, på det tidspunkt hvor Østre Landsret tager stilling til spørgsmålet.

Jeg vil bare sige, at det her forløb ikke rykker en tøddel ved, at jeg som medlem af regeringen bakker op om, at vi skal have en regional fordeling af statslige arbejdspladser; at vi også skal være klar til at placere statslige arbejdspladser væk fra hovedbyerne, væk fra hovedstaden, og jeg må bare sige, at de erfaringer, vi har gjort os i SKAT med at placere statslige centre som betalingscenteret og kundecentrene uden for hovedbyerne i det, man kan kalde den vestlige del af Danmark, har vist, at det har været en stor succes og klart bør inspirere til, at vi overvejer positivt at gøre det tilsvarende på andre tidspunkter. Det er faktisk glædeligt, at der nu er en regering, der ikke bare snakker om udflytning af arbejdspladser – i modsætning til det, vi oplevede i 1990'erne – men rent faktisk gennemfører det.

Kl. 15:57

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Det var slut på dette spørgsmål.

Vi fortsætter til dagsordenens spørgsmål 14, som også er et spørgsmål fra hr. Bjarne Laustsen til skatteministeren.

Kl. 15:58

Spm. nr. S 760

14) Til skatteministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

Er det udtryk for, at ministeren har fortrudt sin opbakning til skatteforslaget om en særlig skatterabat til de 64-årige, at ministeren endnu ikke har iværksat en informationskampagne?

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ministeren.

Kl. 15:58

Skatteministeren (Kristian Jensen):

I modsætning til den mere alvorlige tone, jeg følte var nødvendig som følge af spørgerens sprogbrug i det første spørgsmål, er vi måske herovre i en mere munter afdeling, for først og fremmest har jeg ikke fortrudt min opbakning til skatteministerens forslag for de 64-årige, og for det andet må jeg bare konstatere, at hr. Bjarne Laustsen tilsyneladende ikke har læst den kommunikationsplan, som fremgår af bemærkningerne til lovforslaget