

udenlandske arbejdsgivere som mod danske arbejdsgivere.

Jeg vil gerne henvise til det svar på spørgsmål 29, som vi lige har fået fra beskæftigelsesministeren. Vi havde spurgt til, om ministeren i overensstemmelse med det lovforslag, som ministeren har fremsat, kan garantere, at en fagbevægelse ikke kan få bod eller erstatning, hvis den foretager en konflikt mod en udenlandsk arbejdsgiver. Ministerens svar er, at han ikke kan garantere, at de ikke får en bod eller erstatning alligevel, fordi det er lagt ind som en forudsætning i lovforslaget, at fagbevægelsen ikke gør noget, der går imod EU-retten. Men man kan altså ikke sige præcis, hvad det er, der ville være imod EU-retten. Vi mener derfor, at vi skal fjerne den indskrænkning, der her bliver lagt op til.

Kl. 10:27

Formanden:

Så er det hr. Thomas Adelskov.

Kl. 10:27

Thomas Adelskov (S):

Jeg har et spørgsmål til Enhedslisten, for det undrer mig, at Enhedslisten vælger at stemme imod, når vi har haft en høring i Folketinget, og når den samlede fagbevægelse, inklusive nogle af de mest EU-kritiske faglige organisationer fra Københavnsområdet, har siddet herinde til en høring, som vi har bedt dem om at komme ind til, og når alle de eksperter, som vi havde bedt om at komme ind, anbefalede os at støtte dette lovforslag for at sikre, at der fremover også kan rejses konflikt og konfliktes mod udenlandske virksomheder. Det er mig en gåde, at man har så meget imod EU-systemet, at man ikke vil være med til at sikre fagbevægelsen konfliktretten mod udenlandske virksomheder.

Kl. 10:28

Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 10:28

Line Barfod (EL):

Det her spørgsmål handler overhovedet ikke om, hvorvidt man er for eller imod EU. Det handler om, hvorvidt vi skal indskrænke fagbevægelsens ret til at konflikte, hvorvidt vi skal opgive kravet om, at udenlandske arbejdere skal være her på lige vilkår, og om, hvorvidt vi vil åbne for, at der er en ret til at udbytte mennesker, der kommer hertil fra andre lande.

Jeg er godt klar over, at fagbevægelsen har sagt ja til det her. Vi har jo så også fået forklaringen på høringen, nemlig at det er for at undgå at betale erstatning. Men vi har i Enhedslisten den

holdning, at vi mener, at det er meget, meget kortsigtet at gå ind og sige, at det er vigtigere at sikre sig imod at betale erstatning end at sikre kampen for lige vilkår. Vi mener, at det er afgørende for, at vi kan opretholde de løn- og arbejdsvilkår, som det er taget fagbevægelsen over 100 år at tilkæmpe sig her i landet, at vi så også har mulighed for at konflikte mod udenlandske arbejdsgivere, at vi har muligheden for at sige, at folk skal være her på lige vilkår.

Kl. 10:29

Formanden:

Hr. Thomas Adelskov for en kort bemærkning.

Kl. 10:29

Thomas Adelskov (S):

Nu synes jeg, at man må holde op. Altså spørgsmålet om, hvorvidt det her lovforslag også sikrer, at fagbevægelsen ikke kunne blive mødt med et erstatningskrav, kom jo bag på os alle sammen ved høringen. Det har jo aldrig spillet en rolle for fagbevægelsen.

Nej, det, der er tilfældet, er jo, at Lavaldommen mod Sverige har sat et alvorligt spørgsmålstegn ved, om der i dag er tilstrækkelig adgang til at lave konflikt og rejse overenskomstkrav over for udenlandske virksomheder. Det er den retstilstand, vi står med. Det her lovforslag sikrer, at der fortsat vil være ret til at rejse overenskomstkrav og konflikte mod udenlandske virksomheder. Det er det, Enhedslisten i dag ikke vil være med til at sikre dansk fagbevægelse. Det er hovedproblemet, og det er derfor, at Enhedslisten har en rigtig dårlig sag.

Kl. 10:30

Formanden:

Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 10:30

Line Barfod (EL):

Det, lovforslaget gør, er, at det cementerer de domme, der har været. Danmark lægger sig fladt ned og siger, at vi fortolker dommene så vidt, som man overhovedet kan, så de bliver så indgribende som muligt. Vi siger, at der fremover skal være A- og B-overenskomster på det danske arbejdsmarked, og at fagbevægelsen ikke har samme ret til at konflikte mod udenlandske arbejdsgivere som mod danske arbejdsgivere. Vores ændringsforslag, som vi debatterer nu, går ud på, at der skal være samme ret til at konflikte mod udenlandske arbejdsgivere som mod danske arbejdsgivere for at sikre, at vi kan opretholde lige vilkår.

Så har vi valgt at sige, at vi skal arbejde for en europæisk løsning. Det er det, som dansk LO si-