

ger, det er det, som svensk LO siger, og det er det, som man arbejder for fra irsk side. Jeg håber, at det lykkes at få et flertal i det danske Folketing for, at også Danmark skal arbejde for, at vi skal have en løsning på europæisk plan. Det er det eneste, der kan sikre konflikttretten på den lange bane.

Kl. 10:31

Formanden:

Jeg vil sige til hr. Thomas Adelskov, at der ikke er flere korte bemærkninger, men så kan man gå op som ordfører i ordførerrækken. Den mulighed eksisterer, hvis man vil det?

O.k. Så er det hr. Karsten Hønge som ordfører.

Kl. 10:31

(Ordfører)

Karsten Hønge (SF):

Jeg synes helt ærligt, at Enhedslistens forslag og øvrige opførsel i den her sag mest af alt minder om besværgelser. Som om det skulle ændre noget som helst ude i den virkelige verden, at Enhedslisten messende fremsiger fromme ønsker eller måske nærmere tiggende bønner om, at EF-Domstolens urimelige domme vil forsvinde. Det gør de ikke. Når Enhedslisten engang åbner øjnene igen, vil vi fortsat have de her urimelige domme liggende foran os.

I den her sag må vi sige, at det jo nærmest er Enhedslisten og Dansk Folkeparti, der har opført sig som Folketingets ægte supereuropæere; de har opført sig, som om vi slet ikke har nogen nationale muligheder, men bare skal satse alt på en europæisk løsning – og så i øvrigt i mellemtiden lade det danske arbejdsmarked ligge ubeskyttet hen.

Det lovforslag, der ligger, og som SF støtter, løser her og nu problemet med EU's indgreb over for fagbevægelsens konfliktret. Det er jo sikkert også derfor, at alle forbund og LO støtter lovforslaget. Ja, selv de meget kritiske fagforeninger støtter forslaget – også de fagforeninger, hvor man efter mit indtryk går med de samme rygmærker, som man gør i Enhedslisten, støtter det her lovforslag. Det gør de ikke, fordi det er uden problemer, og det gør de ikke, fordi vi er sikret en europæisk løsning, men fordi situationen med den her lov dog er langt bedre end uden loven, for uden loven har vi kun de rå domme fra EF-Domstolen. Hvordan i alverden den situation kan være bedre end efter vedtagel-

sen af det her lovforslag, er mig fuldstændig uforståeligt.

Det bliver så påstået, at vi får A- og B-overenskomster, men det har vi jo til overflod i dag. Vi har A-, B-, C-, D- og E-overenskomster. Med den her lov vil der være marginale forskelle mellem overenskomsterne, som fagbevægelsen kan konflikte for, og det er langt, langt mindre forskelle end dem, vi ser i dag, rent bortset fra, at vi altid – også før udvidelsen af EU – internt i Danmark har haft en meget stærk lønspredning, en lønspredning, der slår hårdt igennem både mellem fag og mellem landsdele.

Det her handler om at sikre fagbevægelsens ret til at konflikte for at få ordnede løn- og arbejdsforhold. Udenlandske firmaer og udenlandske lønarbejdere er velkommen i Danmark, men det skal ske i en konkurrence, der er lige og fair om opgaver og job. Seriøse danske firmaer og danske arbejdere skal ikke stiltiende se på, at de bliver udkonkurreret af østeuropæiske pengemænd og kyniske danske mellemhandlere. Derfor har vi brug for loven.

For SF har der hele tiden været to spor i den her sag: Det nationale spor, som vi forfølger i dag, og det europæiske spor, hvor SF mener, at der skal vedtages en bindende aftale i EU, som for alle lande sætter de enkelte landes fagbevægelsers konfliktret over virksomhedernes ret til at etablere sig.

Den sociale dagsorden som foreslået af den europæiske faglige sammenslutning er fremtiden for hele det europæiske projekt, for ellers ender vi med, at den her fri bevægelighed bare bliver kapitalens fri bevægelighed ned i kyniske arbejdsgiveres lommer. Derfor vil jeg sige, at uanset hvor mange besværgelser og magiske strygninger, Enhedslisten kan foreslå, hjælper det ikke. Der er brug for en lov.

Kl. 10:35

Formanden:

Tak, og så er det fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 10:35

Line Barfod (EL):

Jeg skal først sige til hr. Karsten Hønge, at i Enhedslisten går vi ikke rundt med rygmærker. Det er muligt, at man i det fornyede SF har indført rygmærker både for folketingsmedlemmer og for tilhængere, det skal jeg ikke kunne udtale mig om, men i Enhedslisten går vi altså ikke ind for at gå rundt med rygmærker.