

I forhold til hr. Karsten Hønges indholdsmæssige bemærkninger forstod jeg simpelt hen ikke den med, at SF går ind for, at konkurrencen skal være lige, når man så samtidig siger, at fagbevægelsen ikke har ret til at konflikte på samme vilkår over for udenlandske arbejdsgivere, som man har over for danske arbejdsgivere. Jeg har meget svært ved at se, at det er en lige konkurrence, når udenlandske arbejdsgivere har ret til at udbytte de udenlandske arbejdere og give dem dårligere løn- og arbejdsvilkår end de danske arbejdere. Hvordan kan det blive til konkurrence på lige vilkår?

Kl. 10:36

**Formanden:**

Hr. Karsten Hønge.

Kl. 10:36

**Karsten Hønge (SF):**

Alle forbund, alle fagforeninger, LO, alle er enige om, at det her lovforslag faktisk sikrer fagbevægelsens konfliktret. Det sikrer konfliktretten til, at vi får danske overenskomster på danske arbejdspladser, så konkurrencen for seriøse danske firmaer og for danske arbejdere om opgaver og job kommer til at foregå på fair og lige vilkår.

Det er rigtigt, at der vil være en lille marginal forskel på, hvad man kan konflikte på, men det er så forsvindende lidt i forhold til den konkurrence, der jo i øvrigt på forhånd er i Danmark, hvor firmaer, der kommer fra andre landsdele end eksempelvis København, har mulighed for at byde ind på opgaver i hovedstaden, og hvor man alligevel sender arbejdere herover, der er vant til et andet lønniveau, og man giver mulighed for her internt at opleve en lønspredning mellem fag og mellem landsdele, som langt overskygger den ganske lille marginale forskel, der kan blive mellem de overenskomster, der kan konfliktes for. Og det er jo nok også derfor, at samtlige forbund og – har jeg indtryk af – samtlige fagforeninger i Danmark anbefaler det her lovforslag.

Kl. 10:37

**Formanden:**

Fru Line Barfod.

Kl. 10:37

**Line Barfod (EL):**

En ting er, at hr. Karsten Hønge ligesom store dele af fagbevægelsen vælger at sige, at vi skal vedtage forslaget, og at vi skal acceptere at indskrænke konfliktretten. Det, vores ændringsforslag går ud på, er jo, at man ikke skal indskrænke

konfliktretten, man skal bevare den fulde konfliktret.

Men noget helt andet er, at hr. Karsten Hønge forsøger at tale problemet ned, forsøger at bilde folk ind, at der vil være tale om konkurrence på lige vilkår, og at der overhovedet ikke er nogen forskel på de A- og B-overenskomster, der vil komme, når lovforslaget er vedtaget. Vi har i et svar fra beskæftigelsesministeren bl.a. fået at vide, at arbejdsmarkedspensionerne ikke vil kunne være omfattet af det, man kan konflikte for. Det er dog en ganske betydelig forskel.

Med hensyn til det, der klart står i udstationseringsdirektivet om mindsteløn, er der altså en stor forskel fra mindstelønnen og til den løn, som er det normale mange steder på det danske arbejdsmarked. Derfor vil der blive forskel på overenskomsterne. Det vil ikke være på lige vilkår.

Kl. 10:38

**Formanden:**

Hr. Karsten Hønge for en kort bemærkning.

Kl. 10:38

**Karsten Hønge (SF):**

Vi er enige i, at det her lovforslag ikke løser alle problemer. Den vigtigste opgave ligger jo fortsat derude blandt fagbevægelsens fodfolk, som i det daglige skal slås for, at de her overenskomster bliver indgået med virksomhederne, og at de bliver efterlevet. Det er også rigtigt, at der marginalt vil være nogle ting, som ikke er med i det, vi kalder den nye mindsteløn, men det er så små forskelle i forhold til det, som man i øvrigt kan konflikte for. Det, det handler om her, er selve konfliktretten for at få overenskomsten, og hvor langt, langt den største værdi af overenskomsten er indeholdt i det. Men det efterlader jo stadig væk spørgsmålet: Hvordan er Enhedslisten i regnskabet her nået frem til, at det er bedre uden loven end med loven? For uden loven er der kun de rå domme fra EF-Domstolen, der ligger uden konfliktretten. Så hvordan kan det dog være bedre end den her lov, der dog sikrer stort set hele overenskomsten bortset fra ganske små marginale forskelle? Hvordan kan det være bedre uden?

Kl. 10:39

**Formanden:**

Tak. Er der flere, der ønsker at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen om ændringsforslagene afsluttet. Og i takt med at medlemmerne indfinder sig, går vi til afstemning.