

Kl. 11:09

**Afstemning****Formanden:**

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 108 (V, S, DF, SF, KF, RV og LA), imod stemte: 2 (EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**18) 3. behandling af lovforslag nr. L 47:**

**Forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. og lov om miljømål m.v. for vandforekomster og internationale naturbeskyttelsesområder. (Regulering af afgift til drikkevandsbeskyttelse m.v.).**

Af miljøministeren (Troels Lund Poulsen).

(Fremsættelse 30.10.2008. 1. behandling

07.11.2008. Betænkning 10.12.2008. 2. behandling

16.12.2008. Ændringsforslag nr. 1 af

17.12.2008 til 3. behandling af miljøministeren

(Troels Lund Poulsen)).

Kl. 11:10

**Forhandling****Formanden:**

Forhandlingen drejer sig i første omgang om det stillede ændringsforslag.

Der er ingen, der ønsker ordet til forhandlingen om ændringsforslaget. Det betyder, at forhandlingen om ændringsforslaget er sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 11:10

**Afstemning****Formanden:**

Hvis ikke afstemning begæres, betragter jeg ændringsforslag nr. 1 af miljøministeren som vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 11:10

**Forhandling****Formanden:**

Herefter drejer forhandlingen sig om lovforslaget som helhed.

Hr. Torben Hansen og fru Ida Auken ønsker at udtale sig.

Kl. 11:11

(Ordfører)

**Torben Hansen (S):**

Socialdemokratiet lægger afgørende vægt på, at danskernes drikkevand er rent, og at danskernes fælles ressource, det rene grundvand, får den allerhøjeste beskyttelse.

Lovforslaget her vil ifølge kommunerne og vandværkerne føre til det stik modsatte, og den udlægning er Socialdemokratiet helt enig i. Det var sådan set også en udlægning, der rent faktisk var flertal for under førstebehandlingen, hvor Dansk Folkeparti gik sammen med oppositionen. Det gjorde de så desværre ikke under andenbehandlingen, hvor ændringsforslaget, der sådan set kunne rette op på den skævvridning, der nu kommer, blev stemt ned af regeringspartierne sammen med Dansk Folkeparti, så det, der sådan set bliver konsekvensen, hvis man vedtager lovforslaget i dag, er, at danskernes drikkevand får en ringere beskyttelse.

Konsekvensen bliver også, at de kommuner, der har de store drikkevandsforekomster og skal lave planlægning for at beskytte de store drikkevandsforekomster, bliver underkompenserede. De kommer til at sætte meget store pengebeløb til, og ergo har de ikke længere råd til beskyttelsen og indsatsplanlægningen af grundvandet, mens de kommuner, der har meget høje folketal og meget små eller slet ingen grundvandsressourcer, sådan set løber med alle pengene.

Det er en dybt, dybt uretfærdig ordning, der rammer de små kommuner med lave befolkningstal, men med meget store grundvandsressourcer, som vel at mærke alle danskere faktisk nyder godt af. Men det ændringsforslag, der kunne rette op på det, og som bl.a. Kommunernes Landsforening og alle danske vandværker rent faktisk bakkede op i forbindelse med andenbehandlingen, blev stemt ned af regeringspartierne sammen med Dansk Folkeparti – et Dansk Folkeparti, der havde lavet en kovending af de helt store siden førstebehandlingen. Man kan jo så diskutere, hvad de har fået for det.