

hed for at blive vurderet på lige fod med alle andre.

Kl. 11:53

Formanden:

Så er det justitsministeren.

Kl. 11:53

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg tror, man skal være meget varsom med at bruge ordet vrøvl i Folketinget, for det bliver jo sådan set registreret, og det kan dokumenteres.

Hvis spørgeren havde ulejlighet sig med at læse den svenske undersøgelse og læse sammenfatningen på side 15, ville han have vidst, at det fremgår fuldstændig eksplicit, at det kan skabe konflikter, når børnene er opvokset i en homoseksuel familie, bl.a. i relation til barnets kammerater. Sådan er de reelle vilkår altså i jernindustrien.

Mit udgangspunkt er, at børnenes vilkår og børnenes fremtid er det vigtigste. Jeg er hundrede procent sikker på, at børn kan få en fantastisk opvækst og tilværelse sammen med homoseksuelle forældre – hundrede procent. Hvis man vælger at gøre det, at man har et barn, som vokser op hos sin mor eller far, som vælger at få en kæreste af samme køn, er det jo sådan set perfekt og fint – også for barnet. Men her taler vi altså om nogle adoptivbørn, som har brug for at få tryk og sikkerhed, og mit udgangspunkt som menneske og som minister er, at det, vi skal sikre, er børnene, og ikke, at mennesker har krav på at få børn; børnene har krav på, at vi prøver at sikre dem en far og en mor. Det er vores opgave.

Kl. 11:54

Formanden:

Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll for en kort bemærkning.

Kl. 11:54

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Jeg er fuldstændig enig med justitsministeren i, at voksne ikke har krav på at få børn. Børn har krav på at få gode forældre. Men jeg synes, der er rod i justitsministerens argumentation, for nu at sige det pænt, for er det barnets perspektiv, man går efter, eller er det forældrenes?

Justitsministeren brugte argumentet om, at der var mange på venteliste, og så kunne der komme endnu flere – og så ville det åbenbart være synd for dem, der var på venteliste. Så er det jo ikke længere barnets perspektiv, men nogle potentielle forældres perspektiv, det drejer sig om. Der synes jeg man skal have mere rene linjer

fra regeringens side, med hensyn til hvad det egentlig er, man argumenterer for.

Så vil jeg i forhold til den svenske undersøgelse sige: Ja, det kan give komplikationer at være barn af homoseksuelle. Det kan sikkert også give komplikationer at være barn af en minister, som er meget i offentligheden, det kan man også blive drillet med i skolen. Men det, som undersøgelsen netop ikke siger, er, at det bliver værre for et adoptivbarn i en homoseksuel familie end i en heteroseksuel familie. Det er jo det, der er det vigtige.

Kl. 11:55

Formanden:

Så er det justitsministeren.

Kl. 11:55

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Se, udgangspunktet fra naturens hånd – og hvem der så har besluttet det kan man sådan set diskutere – er, at vi alle sammen har en far og en mor. Det er jo sådan set sådan, vi er født, det er sådan, vi er undfanget. Der er en far og en mor til os alle sammen.

Når vi fra statens side har mulighed for at gå ind og lovgive og præge det, er det udgangspunktet. Vores udgangspunkt er kun barnets, ikke at voksne skal have ret til at få børn, ikke at voksne skal have ret til at have det privilegium, det er at have børn. Vi har kun et udgangspunkt, og det er barnet.

Vi kan konstatere, at i den virkelige verden vil de lande, hvor vi adopterer børn fra, ikke afgive børn til registrerede partnere. Det vil de ikke. Hvis man så går ind i et forløb, hvor man skal være adoptivforældre, adoptant, og kommer igennem hele den egnethedsvurdering, og vi ved, at man ikke kan få et barn, så bliver det tom demonstrationspolitik, for de kan ikke modtage børn fra de afgiverlande, sådan som situationen er i dag. Det er slet ikke sket i historien, og det ser i hvert fald ikke ud til, at det kommer til at ske.

Kl. 11:57

Formanden:

Så er det Simon Emil Ammitzbøll for en kort bemærkning.

Kl. 11:57

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Tomme demonstrationer og symbolpolitik vil jeg overlade til justitsministeren og regeringen, der jo så sent som i disse dage er i gang med at vedtage en såkaldt tuneserlov, som er ren symbolpolitik og ikke vil hjælpe på noget som helst.